

українські буржуазні націоналісти були меншим злом, ніж комуністи, хоча і ті й інші за своєю ідеологією є безбожниками. У «Церкві мучеників» патріарх зазначав: «Навіть, якщо в комуністичній країні Божа Мати є зневажувана і викинена за своїх храмів на смітники, Вона завжди береже і благословить своїх дітей української землі» [7].

#### **СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ І ЛІТЕРАТУРИ:**

1. Звіт Патріарха Йосифа: (На Конгресі «Церква в Потребі». 28 лип. 1981). //Визвольний шлях. – 1981. -№10. – С.1183-1186.
2. Патріарх от. Йосиф Наша церква зростає (Доповідь на з'їзді «Церква в потребі» //Визвольний шлях. – 1981. Кн. 1. – С. 42-48.
3. Пашенко В. Греко-католики в Україні (від 40-х років ХХ століття до наших днів) /В. Пашенко. – Полтава, 2002. – 616с.
4. Послання Верховного Архиепископа Митрополита Йосифа Сліпого та Української католицької ієрархії до духовенства і вірних з приводу 20-ліття насильної ліквідації Української Греко-Католицької Церкви //Благовісник Верховного Архиепископа Візантійсько-Українського (Греко-Руського) обряду. – Рим, 1967. – С. 159-163.
5. Сліпий Й. Головні правила сучасного душпастирства/О.Й.С. -/ Б.М./, / Б.Р./ - 47с.
6. Сліпий Й. Історія вселенської церкви на Україні /Й. Сліпий. –К. -1999.
7. Церква мучеників: Доповідь Блаженнішого Патріарха Йосифа про Українську Католицьку Церкву по 35-ти роках переслідування. - / Б.М./, 198. -15с.

**УДК 27 (477): 329.614 "1953/1958" Сліпий**

**Дідух Т. Г.,**

здобувач кафедри стародавньої та середньовічної історії  
ТНПУ ім. Володимира Гнатюка,  
методист кафедри педагогіки і психології  
та інклюзивної освіти ТОКІППО

#### **ВПЛИВ ЙОСИФА СЛІПОГО НА ПІДПІЛЬНУ ДІЯЛЬНІСТЬ ГРЕКО-КАТОЛИЦЬКОЇ ЦЕРКВИ (1953–1958 РР.)**

Значний сегмент історії Греко-Католицької Церкви (ГКЦ), зокрема її катакомбний період, вимагає подальшого дослідження і залишається актуальним для сучасної історичної науки. Особливе місце в ГКЦ займає постать її патріарха і кардинала Й. Сліпого. У зв'язку з відзначенням 125-річчя від дня народження Патріарха увага до його сподвижницької діяльності, спрямованої на збереження ГКЦ в СРСР чимраз більше привертає увагу дослідників.

В науковій літературі особливості підпільного життя та діяльності греко-католицького духовенства і віруючих в досліджуваний період у своїх працях висвітлили Е. Бистрицька [1], Б. Боцюрків [2], Д. Веденєв, Ю. Шаповал [3], В. Войналович [4], А. Колодний [6], В. Марчук [7], В. Сергійчук [8] та інші. Проте ряд аспектів цієї діяльності, зокрема роль Й. Сліпого у тогочасному житті ГКЦ потребують подальших детальних досліджень. Джерельну базу праці складають архівні документи і матеріали Державного архіву Львівської області [5] і Центрального державного архіву громадських об'єднань України [10].

5 березня 1953 р. після смерті Й. Сталіна розпочався період лібералізації у взаємовідносинах між радянською владою і релігійними об'єднаннями. Зміна державної політики в релігійній сфері, яку проводило нове радянське партійне керівництво, сприяла

активізації релігійного життя на території Радянського Союзу і викликала в більшості греко-католиків сподівання, що влада змінить своє ставлення до ГКЦ і дозволить її легалізацію. Ці очікування посилювалися завдяки процесу згортання масових репресій, амністії і реабілітації сотень тисяч ув'язнених, серед яких було чимало репресованих під час сталінського правління греко-католицьких священників. Завдяки амністії до березня 1957 р. в Галичину з в'язниць та заслання повернулося 65, 5 тис. громадян, зокрема було звільнено більшу частину засудженого греко-католицького духовенства. Наприклад, на батьківщину із 344 репресованих греко-католицьких священників повернулося 243 особи [4, с. 435–436; 7, с. 138]. Більшість звільнених з ув'язнення священників, повернувшись додому, відновила свою діяльність, що сприяло зростанню релігійної активності громад і віруючих.

Значною мірою сприяла лібералізації боротьба, що розпочалася після смерті Й. Сталіна між його соратниками за владу. В таких умовах радянські чиновники і МВС не проявляли ініціативи у релігійній сфері до визначення нового політичного курсу у відносинах між державою і релігією. У боротьбі за владу серед кремлівської верхівки державно-церковні відносини займали важливе місце. Ініціативу у вирішенні цієї проблеми виявив міністр внутрішніх справ Л. Берія. Добре поінформований про ситуацію в радянських республіках, у тому числі і в Західній Україні, він чи не першим у тодішньому керівництві вважав за доцільне виключити з політичного лексикону слово «бандит», яким зазвичай називали учасників українського повстанського руху. Л. Берія стверджував, що в Україні немає «ніяких бандитів, а є лише націоналістично налаштована частина населення» [3, с. 23]. Він розумів, що причинами боротьби українців з радянською владою були політика русифікації та репресії держави проти громадян, релігійних конфесій, зокрема ліквідація ГКЦ. На підставі його доповідної записки від 16 травня 1953 р. про становище у Західній Україні пленум ЦК КПУ (червень 1953 р.) визнав неефективними заходи, які проводило керівництво ЦК КПУ і Рада Міністрів УРСР в західних областях України та засудив поширення у них русифікаторських тенденцій [3, с. 23].

У той же час з ініціативи Л. Берії розпочалися переговори з Й. Сліпим, про які митрополит писав у листі тодішньому секретарю ЦК КПУ М. Підгорному (січень 1961 р.). У листі митрополит повідомив, що у травні 1953 р. за наказом Л. Берії його з Мордовії привезли у Москву, де високопоставлені чиновники з МВС розпочали таємні переговори. Йому запропонували допомогти радянському уряду налагодити взаємовідносини з Ватиканом. Владика погодився за умови, що «... Греко-католицька церква буде дальше признавана Урядом, що я буду реабілітований і признаний не тільки як митрополит, але і як кардинал.» [7, с. 137]. Крім того, Й. Сліпому запропонували написати історію церкви, дозволивши попрацювати з цією метою в Державній бібліотеці ім. В. Леніна. Однак після арешту та розстрілу Л. Берії його наступник генерал С. Круглов припинив переговори і запропонував Й. Сліпому зректися сану митрополита та перейти у православ'я в обмін на волю і високий сан у РПЦ. Коли ж митрополит відмовився, його знову засудили до адміністративного заслання в будинок інвалідів у селищі Кузьмінці-Маклаково Красноярського краю, в якому він залишався у статусі напіввільного аж до нового арешту в червні 1958 р. [7, с. 137–138; 2, с. 129–130].

Діяльність Л. Берії весною 1953 р., коли він був фактично найвпливовішим державним діячем, важко оцінити однозначно. Так, історик з діаспори Б. Боцюрків вважав, що він намагався здобути собі підтримку у боротьбі за владу в Україні та інших неросійських республіках й тому ініціював боротьбу проти русифікації у Західній Україні та проводив

переговори з Й. Сліпим про можливу легалізацію ГКЦ, а за це митрополит мав стати посередником у переговорах між радянською владою та Ватиканом [2, с. 129].

Цікаву думку висловили Д. Веденєєв та Ю. Шаповал, які вказали, що переговори, розпочаті Л. Берією з Й. Сліпим, мали на меті досягнення компромісу між владою і підпільною ГКЦ, передусім для послаблення опору націоналістичних сил у Західній Україні. Крім цього, за посередництва Й. Сліпого планувалося досягнути порозуміння з Ватиканом [3, с. 23].

Вважаємо, що прагматик Л. Берія розумів, що без значних змін у державній системі, зокрема лібералізації суспільно-політичного життя та припинення насильницької русифікації національних меншин, буде доволі складно зберегти стабільність у середині країни. Тому заходи, які він проводив весною 1953 р., мали на меті зменшити соціально-економічну та політичну напруженість в СРСР у цілому та західних областях України зокрема, й могли привести до часткової легалізації ГКЦ у разі їх продовження.

Після усунення від влади Л. Берії радянське партійне керівництво на чолі з М. Хрущовим відмовилося від пошуку компромісу з підпільною церквою і продовжило щодо неї репресивну політику. Зокрема Б. Боцюрків, проаналізувавши тогочасне становище підпільної ГКЦ, відзначив, що «незважаючи на невідступний нагляд КДБ та відновлення з 1957 р. наклепницької пропаганди, повернення до суворих законів сталінських років не було. Застосування терору проти ГКЦ стало вибірковим і витонченішим. Зусилля влади концентрувались на тому, щоб перешкодити греко-католикам відновити ієрархію та священство в надії на те, що «уніатська проблема» розв'яжеться сама після смерті похилого віку єпископів та священників, котрі ще залишилися» [2, с. 131–132]. Подальший розвиток ситуації продемонстрував, що ці розрахунки влади виявилися помилковими. Звільнені з ув'язнення греко-католицькі священники, повернувшись на батьківщину, відновили своє священницьке служіння в підпіллі й розпочали процес організаційного відновлення церковних структур та інституцій, а також сприяли зростанню числа підпільно діючих громад і храмів. Вони організовували віруючих відкрито звертатися до влади з вимогами офіційно дозволити проведення греко-католицьких відправ і амністії для решти ув'язнених священників та ієрархів.

Необхідно відзначити, що значно активізувалася підпільна діяльність ГКЦ у 1955–1956 рр. завдяки звільненню з ув'язнення більшої частини репресованого греко-католицького духовенства. Загалом в грудні 1956 р. на території західних областей України проживали 426 греко-католицьких священників, з них 282 особи повернулися з ув'язнення. Так, у Львівській області зі 158 «невозз'єднаних» священників 130 осіб повернулися з місць ув'язнення; у Станіславській – з 84 – 29 осіб; у Дрогобицькій – з 30 – 15 осіб; у Тернопільській – з 35 – 18 осіб; у Закарпатській – з 119 – 90 осіб [5, арк. 184–188; 10, арк. 293–294].

«Невозз'єднане» духовенство, повертаючись з таборів і заслання, поступово відновлювало церковну структуру в підпіллі, зміцнювало свій вплив на віруючих, боролосся за повернення відібраних владою церков і відновлення та офіційну легалізацію ГКЦ в СРСР. Цей процес посилювався після звільнення з ув'язнення та повернення на батьківщину єпископів І. Лятишевського (у 1955 р. до м. Станіслав) і М. Чарнецького (у 1956 р. до м. Львів). Завдяки амністії на Закарпаття у 1956 р. повернулися єпископ О. Хіра та капітулярний вікарій єпархії о. М. Мураній. Очільники Церкви, незважаючи на постійний нагляд з боку влади й загрозу репресій, відновлювали церковні структури, зміцнювали ГКЦ організаційно, дбали про збільшення числа підпільних священників [2, с. 130–131; 6, с. 481].

Й. Сліпий, перебуваючи на спецпоселенні в с. Кузьмінці-Маклаково Красноярського краю, фактично під домашнім арештом, продовжував керувати ГКЦ. Митрополит через

довірих осіб передавав листи й послання для духовенства та віруючих і відігравав важливу роль у боротьбі греко-католиків за свою Церкву [9, с. 26].

Зазначимо, що в 1957 р. у результаті поступового згортання процесів лібералізації значно посилювався тиск з боку влади на релігійні об'єднання, які перебували в опозиції до радянського режиму, у тому числі й ГКЦ. Так, проти окремих ієрархів і найактивніших отців почали застосовувати репресії. На підставі звинувачення в причетності до революційних подій в Угорщині були повторно заарештовані в 1957 р. та відправлені на заслання в м. Караганду в Казахстані єпископ Мукачівської єпархії О. Хіра й капітулярний вікарій о. М. Мураній. Але о. М. Мураній зміг через суд домогтися відміни покарання і в тому ж році, повернувшись на Закарпаття, очолив підпільну Церкву як адміністратор владики О. Хіри [2, с. 131].

В червні 1958 р. за звинуваченням у антирадянській діяльності співробітники КДБ Красноярського краю заарештували митрополита Й. Сліпого. Підставою для відкриття другої кримінальної справи проти митрополита стала його активна діяльність, спрямована на відновлення та легалізацію ГКЦ в СРСР. Для цього Й. Сліпий налагодив зв'язки з підпільним духовенством як на засланні, так і в західних областях України, писав та розповсюджував підпільні пастирські послання, адресовані духовенству й віруючим ГКЦ, в яких закликав їх зберігати вірність своїй церкві. Окремим пунктом звинувачення владики було написання ним рукопису «Історія Вселенської Церкви на Україні» (роботу над якою він розпочав ще в 1953 р.). Майже півроку слідство проводилося в Красноярську, згодом Й. Сліпого за вказівкою голови КДБ СРСР І. Серова перевезли до Києва, де розпочалася підготовка до нового судового процесу над митрополитом, а також о. І. Блавацьким, який допомагав йому переховувати та поширювати рукописи. Пізніше, 17 червня 1959 р. на закритому судовому засіданні Й. Сліпого засудили до семи років позбавлення волі, а о. І. Блавацького – на чотири роки ув'язнення [8, с. 6–9, 212–218, 392–395]. Вважаємо, що справжньою причиною ув'язнення Й. Сліпого була його відмова співпрацювати з владою та безкомпромісність у питаннях, які стосувалися ГКЦ. Ще одна причина – намагання влади таким чином залякати греко-католиків і змусити їх припинити релігійну діяльність.

Таким чином, Й. Сліпий зробив значний внесок в розвиток релігійного та громадсько-політичного життя українського народу. Митрополит навіть перебуваючи в засланні, сприяв збереженню підпільної структури ГКЦ в один із найскладніших періодів її історії.

#### **СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ І ЛІТЕРАТУРИ:**

1. Бистрицька Е. В. Східна політика Ватикану в контексті відносин Святого Престолу з Росією та СРСР (1878–1964 рр.): Монографія / Е. В. Бистрицька. – Тернопіль: Підручники і посібники, 2009. – 416 с.
2. Боцюрків Б. Українська Греко-Католицька Церква в катакомбах (1946–1989) / Б. Боцюрків // Ковчег: збірник статей з церковної історії / [ред.: Я. Грицак, Б. Гудзяк]. – Львів: Інститут історії церкви, 1993. – Частина 1. – С. 123–164.
3. Веденєєв Д., Шаповал Ю. «Чи був Лаврентій Берія українським націоналістом?» / Дзеркало тижня. – 2001. – № 25 (349) 7–13 липня.
4. Войналович В. А. Партійно-державна політика щодо релігії та релігійних інституцій в Україні 1940–1960-х років : політологічний дискурс / В. А. Войналович. – К.: Світогляд, 2005. – 741 с.
5. Державний архів Львівської області. Ф. П. 5001. Оп. 29. Спр. 42. 230 арк.
6. Історія релігії в Україні: У 10-ти т. Т. 4. Католицизм / А. М. Колодний (ред.). – К.: Український центр духовної культури, 1996. – 598 с.

7. Марчук В. Українська Греко-Католицька Церква: історичний нарис / В. Марчук. – Івано-Франківськ: Видав. «Плай», 2001. – 162 с.
8. Сергійчук В. І. Патріарх Йосиф Сліпий у документах радянських органів державної безпеки. 1939–1987. В двох томах. – Том. II. / В. І. Сергійчук. – К. : ПП Сергійчук М. І., 2012. – 480 с.
9. Хома І. Шляхами каторги Блаженнішого Йосифа Сліпого / І. Хома. – Рим: [б. в.], 1987. – 44 с.
10. Центральний державний архів громадських об'єднань України. Ф. 1. Оп. 24. Спр. 4263. 300 арк.

## **ЦЕРКВА, ЯК ЧИННИК ПРОЦЕСІВ НАЦІОНАЛЬНОГО ВІДРОДЖЕННЯ ТА СТВЕРДЖЕННЯ ДЕРЖАВНОСТІ УКРАЇНИ.**

**УДК 37.017.18**

**Барило О. А.,**

канд. пед. наук, доцент  
Ліцей «Інтелект» (м. Київ)

### **ІДЕЇ НАЦІОНАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ У СПАДЩИНІ А. ШЕПТИЦЬКОГО (IV–V ПЕРІОДІВ РОЗВИТКУ ПЕДАГОГІКИ В УКРАЇНІ)**

Відомий український культурно-релігійний діяч А. Шептицький, наставник Й. Сліпого у своїх рукописних та друкованих роботах, як і у своїх усних висловлюваннях, відстоював інтереси громадського життя свідомих українців. Його спадщина і сьогодні є актуальною і викликає інтерес науковців історико-педагогічної галузі. Про це свідчать і такі наукові розвідки як роботи Я. Біласа [1], В. Ідзьо [2] та інших. Особливу цікавість сьогодні викликають його погляди на національне і патріотичне виховання, оскільки багато в чому вони суголосні з думками сучасних культурних діячів.

Переконаватись у актуальності досліджень його поглядів на виховання немає потреби. Так, зокрема у своїх пастирських листах він висловлює актуальну і для наших днів думку щодо становища молоді в соціумі: «накінець треба нам щиро працювати й над молоддю, яку нам світ видирає з рук...» (підкреслення – О. Барило) [5, с. 27].

Структура системи виховних завдань національного та патріотичного виховання складається з формування національної самосвідомості; культивування кращих рис української ментальності – працелюбності, індивідуальної свободи, глибокого зв'язку з природою, гостинності тощо; формування громадського обов'язку перед країною, суспільством; виховання шанобливого ставлення до рідної мови, культури, традицій; формування високої етики міжнаціональних стосунків тощо [4, с. 108]. Реалізовувати ці завдання А. (Р) Шептицький закликав на сторінках своїх робіт, у своїх промовах.

Глибоко вболіваючи за вічні цінності Душі українського народу, український культурний діяч, опікуючись майбутнім української молоді, звертаючись до працівників освіти пропонував подавати освіту, яка б вчила практиці, навчати любові до своєї землі, Батьківщини, формувати у молоді самостійність, індивідуальність почуття сумлінної праці та інше [3, с. 17].