

занадто активно, не просто карати її за це зауваженням або двійкою, а пояснювати, чому така поведінка в суспільстві не вітається.

Для формування життєво-важливих позицій і відстоювання своєї точки зору, слід вчити учнівську молодь на прикладах героїв літературних творів давати оцінку їхнім вчинкам і особистісним якостям. Крім того, необхідно прагнути до рівноправності учнів і учениць, протистояти спробам обмеження прав і інтересів як хлопчиків, так і дівчаток [3]. Таким чином, ґендерна педагогіка повинна розвиватися відповідно до змін, що відбуваються в суспільстві. Тільки тоді сучасна школа зможе сформувати в учнівства ґендерні уявлення про рівноцінність статей та їх взаємостосунки у майбутньому приватному і суспільному житті.

### ЛІТЕРАТУРА

1. Дороніна Т. О. Теоретико-методологічні засади ґендерної освіти та виховання учнівської молоді : монографія / Т. О. Дороніна ; НАПН, Інститут вищої освіти, КДПУ, МОНМС України. – Кривий Ріг : Видавничий дім, 2011. – 331 с.
2. Казакова О. Хлопчики плюс/мінус дівчинки: чи є майбутнє у роздільного навчання [Електронний ресурс] / О. Казакова, К. Севостьянова. – Режим доступу : <http://megasite.in.ua/54990-hlopchiki-plyus-minus-divchinki-chi-eh-majbutneh-u-rozdilnogo-navchannya.html>.
3. Кікінежді О. М. Ґендерні стандарти сучасної освіти : збірка рекомендацій / [редакційна рада : О. М. Кікінежді, В. С. Власов, Л. Б. Магдюк, Т. В. Ладиченко]. – К. : Дорадо-друк, 2010. – Частина 1. – 328 с.

*Оксана Саліш,*

вихователька-методистка

Комунального комбінованого дошкільного  
навчального закладу, м. Кривий Ріг

### ***ДІТИ В ІГРОВОМУ СЕРЕДОВИЩІ ГРУПИ: ҐЕНДЕРНИЙ АСПЕКТ***

Актуальність впровадження ґендерного підходу в освіту (зокрема дошкільну) сьогодні, здається, не викликає заперечень, оскільки має свою правову основу (Конституція України; Закони України «Про забезпечення рівних прав та можливостей чоловіків та жінок», «Про дошкільну освіту», наказ МОН України «Про впровадження принципів ґендерної рівності в освіту» №839 від 10.09.2009 р.). Втім, попри наявність нормативної бази, практична діяльність переконує у ригідності багатьох компонентів освітньої системи щодо застарілих підходів, які ігнорують необхідність переосмислення всієї системи освіти та виховання, у тому числі – і у дитячому садочку.

Головними завданнями перебування дитини у дитячому садку традиційно вважають соціальну адаптацію дитини, зміцнення її здоров'я та підготовку до школи. У сьогоденних умовах, які позначені зміною ґендерної суспільної парадигми, природно повинні відбутися зміни і у дошкільному закладі. Значну увагу цій проблематиці приділили у своїх

наукових публікаціях та методичних рекомендаціях Н. Будій, С. Вихор, Т. Говорун, І. Гречин, О. Кікінежді, Л. Ковальчук, Я. Моргун. Саме ці науковці ще в 2010 р. опублікували «Рекомендації щодо впровадження ґендерних підходів у систему дошкільної та початкової освіти України» [2]. Втім, попри наявність такої фундаментальної праці, питання і сьогодні залишається нерозв'язаним на нормативному (відсутність ґендерних змін у програмах дошкільного виховання) та практичному рівнях.

Практика роботи у дошкільному навчальному закладі доводить ґендерний дисбаланс значної частини організаційно-педагогічних та психолого-педагогічних умов функціонування дитячого садочку, з-поміж яких, виділимо побудову ігрового простору групи.

Наукова література пропонує дотримуватися низки принципів, яким повинно відповідати предметно-розвиваюче середовище в сучасному ДНЗ: принцип дистанції позиції при взаємодії; принцип активності; принцип стабільності-динамічності розвивального середовища; принцип комплексування і гнучкого зонування; принцип емоційності середовища, індивідуальної комфортності та емоційного благополуччя дитини і дорослого; принцип поєднання звичних і неординарних елементів в естетичній організації середовища; принцип відкритості – закритості; принцип врахування статевих і вікових відмінностей дітей [3]. Саме останній, з названих принципів, викликає застереження, оскільки його тлумачення («побудова середовища з урахуванням статевих відмінностей, представлення можливостей, як хлопчиків, так і дівчаток проявляти свої схильності у відповідності з прийнятими еталонами в суспільстві») відверто суперечить одному із провідних принципів впровадження ґендерного підходу в освіту – рівності доступу дітей до приладдя, врахування інтересів всіх дітей, забезпечення однакових можливостей у доступі до користування іграшками, спортивним інвентарем тощо. Рівний доступ із одночасним відтворенням «прийнятими еталонами в суспільстві» є свідченням відсутності ґендерної чутливості вихователів до ігрового простору групи.

Прикладом порушення ґендерної збалансованості ігрового середовища групи слугує і така рекомендація: *«Проте в ігровій зоні обов'язково має бути місце для ігор хлопчиків. Дитячий куточок для хлопчика може зайняти трохи більше місця, ніж для дівчинки»* (курсив наш – О. С.). Основними вимогами до його розташування також залишаються зручність та доступність для дітей. Такі куточки створюються з метою врахування ігрових інтересів дітей різної статі, їх диференціації та розвитку ігрової діяльності в цілому» [1]. Саме перші два речення (виділені курсивом) суперечать ґендерному підходу, оскільки передбачають перевагу хлопчиків над дівчатками (більший простір). Крім того, рекомендується оформлювати цей куточок «виходячи з інтересів більшості хлопчиків в групі і загальних «хлопчачих» тем. Наприклад, *автосалон, морська тема (корабель), майстерня, військова*

*база, або куточок космосу в дитячому саду (курсив наш – О. С.).* І далі: «Космічний простір буде цікавим і корисним для дітей старшого дошкільного віку. З його допомогою діти в ігровій формі отримують елементарні знання про космос, планети, космічні кораблі» [1]. Отже, можемо припустити, що дівчатка, які будуть перебувати із хлопчиками в одній групі, не матимуть доступу у «хлопчачий» світ, все, що пов'язано із технікою та наукою, також не повинно та не буде викликати у них зацікавлення під пильним оком вихователя.

Переконані, ігровий простір в дитячому садочку слід будувати таким чином, щоб принцип доступності був провідним для обох статей та враховував потреби як дівчаток, так і хлопчиків.

### ЛІТЕРАТУРА

1. Варіанти тематичних куточків у дитячому садку [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://economstroy.com.ua/domovodstvom/7050-varianty-tematychnyx-kutochkiv-v-ditachomu-sadky.html>.
2. Кікінежді О. Рекомендації щодо впровадження ґендерних підходів у систему дошкільної та початкової освіти України / [О. Кікінежді, Н. Будій, О. Тимчишин, Г. Жирська та ін.] // Ґендерні стандарти сучасної освіти : збірка рекомендацій. – К. : [б.в.], 2010. – Ч.2. – С. 5–74.
3. Створення розвивального середовища розвитку дитини, її комфортність [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://vihovateli.com.ua/cons/1264-sozdanie-razvivayushchej-sredy-razvitiya-rebenka-ee-komfortnost.html>.

*Галина Свідерська,*

кандидатка психологічних наук,

доцент кафедри практичної психології

Тернопільського національного педагогічного

університету імені Володимира Ґнатюка

*Юрій Свідерський,*

кандидат історичних наук, доцент, викладач

Тернопільського обласного комунального інституту

післядипломної педагогічної освіти

### **ҐЕНДЕРНІ ОСОБЛИВОСТІ РОЗУМІННЯ ФЕНОМЕНУ «ЕҐОЇЗМ» У СТУДЕНТСЬКОМУ ВІЦІ**

**Постановка проблеми.** Повсякденне існування сучасної людини не позбавлене, як і для багатьох попередніх поколінь, вирішення питання про сенс життя, добро і зло, природу людської істоти. У цьому контексті не втрачає своєї важливості з'ясування психологічних аспектів таких екзистенційно-етичних понять, як особистісний альтруїзм та еґоїзм. Однак якщо альтруїстичні вчинки людини викликають у суспільстві безумовне схвалення, часто-густо захоплення, то з еґоїзмом не завжди і не все до кінця зрозуміло.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій** показує, що у філософії еґоїзм розглядався як певна моральна категорія, протилежна альтруїзму