

УДК 82.271

ББК 9

Ю.С. Белова (Харків)

### Інтернет-щоденник як засіб інтерпретації образу автора (на матеріалі книги Є Гришковця «рік життя»).

*У статті викладено короткий огляд генезису щоденникових записів від класичних паперових форм до інтернету-блогів з точки зору літератури. Визначаються форми і призначення щоденника, виявляються характерні риси. Розглядається термін блог, його класифікації і перший портал для російськомовних інтернет-щоденників Livejournal.com. Аналізується книга Є. Гришковця «Год жжизни», заснована на ЖЖ письменника з точки зору інтерпретації образу автора. На основі характерних ознак, робиться висновок щодо повної ідентичності письменника та автора в тексті.*

**Ключові слова:** щоденник, блог, Інтернет, образ автора

*The article is stated the short review of the diary genesis from the classical paper forms to Internet blogs from the literature point of view. The forms and mission of the diary are defined, characteristic features are outlined. The term blog, its classifications and the first portal for the Russian-language internet-diaries LiveJournal.com is considered. Ye. Grishkovetz's book «God zhzhizni» based on the writer's LJ is analyzed from the point of view of the author's image interpretation. On the basis of characteristic features, the conclusion is drawn about full identity of the writer with the author in the text.*

**Keywords:** diary, blog, Internet, author's image

#### Постановка научной проблемы и её значение.

Дневниковые записи с незапамятных времен помогали сохранять хронологию событий и сокровенные тайны своих владельцев. За несколько веков своего формального существования они претерпели ряд серьезных трансформаций, переместившись с бумажных вариантов в виртуальную среду. Неизменными остались лишь их функции – сохранять авторское естество в первоначальном, неискаженном виде, чтобы дать возможность читателю проанализировать интимные моменты жизни автора и происходящие в ней события. Целью данной статьи является краткое рассмотрение генезиса дневника и анализ книги Е. Гришковца «Год жжизни», основанной на блоге писателя. Актуальность исследования заключается в том, что, несмотря на все внешние изменения, потребность в ведении дневника и его востребованность как неотъемлемой часть письменной культуры, остались неизменными в современных реалиях. В процессе изучения данной проблематики, были рассмотрены исследования Горошко Е. И., Колядиной А. Мельник М. В., Радиевской Т. В., Рубчака Б., Солтыс А. и др.

Классический дневник традиционно считается литературно-повседневным. В нём фиксируется произошедшая ситуация или новость, выражаются чувства, идеи, коммуникационное поведение индивида. Следует отметить, что дневник пишется для анализа собственных действий и чувств, но существуют случаи, когда дневниковые записи публикуются на всеобщее обозрение. Литературный жанр дневника также характерен как для литературы 18 – 19 вв., когда только начинали интересоваться внутренним миром человека, его душой; так и для литературы постмодернизма, так как она рассматривает все временные вехи, чувства, размышления, жизненные скитания и лишения литературного героя.

Дневник рассчитан на события из личной жизни индивида, отображающиеся посредством философского мировосприятия, которое помогает автору осмыслить эстетические, философские, культурные концепции, даёт четкое представление про окружающий мир автора, а честность и достоверность в изложении материала делают его ценным документально.

В теории литературы существуют определенные характеристики дневниковых записей. Литературовед Б. Рубчак выделяет жанры дневника по статусу его автора: а) дневник общественного деятеля, в котором описываются события социального масштаба, в которых участвовал повествователь; б) литературно-писательский дневник, в котором

представлены интимно-личностные эпизоды из жизни автора или литературного героя, который воплощается в образе автора, «однако, в отличие от «терапии» интимного дневника, такие моменты – это жесты персоны-маски, которая исполняет для себя написанную роль в присутствии многочисленных неизвестных зрителей. Перевоплощение собственной личности в язык сознательно и строго контролируется самим языком. Более того, размышления о собственном «я» должны постоянно ангажировать внешность, то есть обстоятельства, в которых «я» вынуждено действовать» [Рубчак 1991: 72].

Дневник принадлежит к каноничным жанрам литературы, его форму следует характеризовать как открытую и видоизмененную, приближенную к трансформации и аппликации. Литературный жанр – «представитель творческой памяти в процессе литературного развития [Бахтин 2006: 264], он имеет хамелеонную структуру и видоизмененную форму, которая также присуща произведениям Е. Гришковца.

Таким образом, в литературном дискурсе жанра дневника проявляется проблема искренности перед собой, своими чувствами и размышлениями, а так же перед окружающими людьми, что реализуется в литературной схеме коммуникация – автокоммуникация. В настоящее время жанр дневника значительно модернизируется, выявляются проблемно-тематические центры, авторскую позицию рассматривают в более широком литературном пространстве.

Т. Раздиевская делает общий концептуальный вывод: «Дневниковая деятельность в целом является гибридной, состоит из компонентов, каждый из которых может образовывать сложные соединения с другими. Коммуникативная ситуация, в которой происходит действие, не создает условия, которые четко детерминировали бы способ действия, она не создает почву для формирования автономного фундаментального стиля. Ведение дневника в одинаковой степени попадает под действие коммуникативных факторов» [Раздиевская 1992: 48].

Таким образом в литературном жанре дневника репрезентуется многоликое авторское «я» – «интимное» на «публику», «экспликованное (потаенное)» – «маска». Это может стать новой классификацией литературного жанра дневника.

Литературоведы приходят к выводу, что жанр дневника, отображает морально-этический и культурно-эстетический потенциал, а внимание писателей, которые реализуют этот литературный жанр в своем творчестве, концентрируется на психологической основе личности, проблеме взаимоотношения автора-персонажа и автора-читателя.

С развитием современных технологий, интернет создаёт все больше возможностей для коммуникации. В последнее время онлайн-дневники, или блоги, набирают популярности, собирая вокруг себя аудиторию активных пользователей.

Этимология слова «блог» восходит к термину «web log», что дословно переводится как «интернет-лента новостей». Впервые это понятие было применено в 1997 году, а два года спустя название сменилось на «wee-blogs» («новостная лента за неделю»), а в целях оптимизации оно было упрощено до общеизвестного «blog». Основная часть термина – «log» – означает «записывание повседневных событий, новостей или каких-либо примечательных происшествий [Солтыс 2007].

Наиболее полное определение понятия блога принадлежит М.Ю. Сидоровой: «Веб-сайт, содержащий датированные записи мультимедийного характера, расположенные в обратном хронологическом порядке, с возможностью оставления комментариев к записям и просмотра любой записи на отдельной веб-странице» [Мельник 2012: 218].

Адресатами блога, с одной стороны, являются известные автору постоянные читатели, лично знакомые с ним люди, близкие друзья, другие блоггеры, которых читает сам автор и которым понятен его внутренний диалог, и с которыми он может полемизировать в своих высказываниях и т. д. С другой стороны, автор понимает, что его записи могут прочитать совершенно незнакомые люди, которые не входили изначально в его аудиторию и их количество может увеличиваться до всех пользователей Интернета, интересующихся тематикой его высказываний [Солтыс 2007].

Исследователи блогов пришли к согласию о том, что содержание блога является самой важной его характеристикой. Поэтому была произведена попытка классифицировать блоги по содержанию. В частности, Джилл Волкер отмечает, что блоги могут отличаться по медийности: фотоблоги, видеоблоги и аудиоблоги. Скот Наусон различает три главных вида блогов: блог новостей; комментарий; журнал. Блоги по типу журнал – это обычные онлайн-дневники [Мельник 2012: 220]

Русскоязычная версия блога появилась в 2001 году на портале LiveJournal.com, который интернет-пользователи окрестили «Живой Журнал» или просто ЖЖ – личное пространство в сети, место, где можно быть самим собой или кем-то еще (придумать псевдоним или отдельную личность), оформлением которого можно заниматься самостоятельно, проявляя авторскую индивидуальность, либо использовать шаблоны. Это повествование о жизни автора, наполненное мыслями, чувствами, эмоциями, которые хочется сохранить и поделиться с окружающими – сообществом людей, объединенных общими интересами и взглядами на жизнь. Это возможность самовыражения, коммуникации и творчества в виртуальной среде.

Подобными блогами обзавелись более 10 млн русскоязычных пользователей, среди которых были знаменитые деятели политики, спорта и искусств, чьи интернет-дневники не теряют популярности и сегодня. До появления социальных сетей и микроблогов, именно интернет-дневники были платформой для обмена мыслями, переживаниями, новостями: пользователи делились «наболевшим» с другими представителями интернет-сообщества, имея возможность получить отклик и поддержку в режиме реального времени. Прелесть подобных сервисов заключается в том, что читать и комментировать ЖЖ может кто угодно (если не выбраны настройки приватности), что позволяет поклонникам следить за творчеством и жизненными перипетиями своих кумиров, зачастую вступая с ними в диалог в комментариях, тем самым приобщаясь к литературной интернет-культуре [Солтыс 2007].

Одним из активных пользователей ЖЖ стал писатель и драматург Евгений Гришковец, который спустя некоторое время онлайн общения с пользователями, воплотил свой интернет-блог в полноценное литературное произведение. Его книга «Год жжизни» – это перенесенная на бумагу стенограмма автобиографического жизнеописания, равная периоду чуть более года: повествование начинается с событий 13 июня 2007 и заканчивается 17 июля 2008. Записи в дневнике не каждодневные, автор вел ЖЖ по мере своей занятости и делился с читателями всем, что непосредственно происходило в его жизни. Эта небольшое по объему произведение повествует много деталей о жизни писателя, актера и режиссера, о том, что и как происходит на его спектаклях, да и вообще – почему он такой, какой есть. Гастроли, встречи с друзьями, обсуждение новой книги, размышления о жизни, воспоминания из детства, что любит и чего не терпит, какие вещи волнуют и многое другое, чего просто так о человеке не узнаешь. В форме дневниковых записей автор приоткрывает завесу личной жизни, стремясь рассказать своим почитателям правду из первых рук, лишая возможности «жёлтую» прессу исказить факты его биографии и придумывать несуществующие истории из его жизни.

**Обоснование полученных результатов.** Изначальный формат интернет-дневника давал возможность автору непосредственно вступать в диалог со своими читателями, которые оставляли свои комментарии к его текстам и даже отвечать им, поддерживая диалог. Комментарии не вошли в окончательный вариант книги, но автор запечатлел в тексте несколько ярких реплик читателей и интересных вопросов, заданных ему в рамках обсуждений. Примечательно, что Гришковец не всегда писал дневниковые записи собственноручно – жена набирала текст на компьютере под диктовку, сохраняя авторский стиль, потому что сам писатель, привыкший писать свои произведения от руки, долго осваивал компьютерную грамоту. Несмотря на этот факт, можно с уверенностью утверждать, что автор и главный герой живого дневника – один и тот же человек – Евгений Гришковец, повествование в записях всегда ведется от первого лица, что дает право констатировать полное слияние воедино образа автора, рассказчика и главного героя в рамках данного

произведения. Писатель делится переживаниями, эмоциями, рассуждениями, которые помогают читателю разобраться в его характере, составить о нём собственное суждение и посмотреть на реальность его глазами. Образ автора отображает истинное видение Гришковцом самого себя, каким он и презентует себя читателю, без масок и купюр. При этом, читательская аудитория разделилась на две категории: для тех, кто весь этот период следил за записями онлайн, книга стала укороченным изложением уже пережитых ситуаций, в обсуждении которых некоторые читатели даже принимали активное участие с помощью комментариев, а для тех, кто не был знаком с его интернет-творчеством, книга стала вполне самостоятельным произведением – классическим дневником, но с регулярными отсылками к реалиям интернет-сообщества. Формат интернет-дневника наилучшим образом помогает автору раскрыть себя аудитории и сформировать в представлении читателей правильный образ для дальнейшего восприятия собственного творчества.

**Литература:**

- 1.Бахтин 2006: Бахтин М. М. Проблема речевых жанров. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1986. – С. 250-296.
- 2.Горошко 2006: Горошко Е. И. Интернет-коммуникация: проблема жанра // Жанры и типы текста в научном и медийном дискурсе. – Межвуз. сб. науч. тр. Вып. 4. – 2006. – С. 165-175.
- 3.Гришковец 2016: Гришковец Е. Дневник Евгения Гришковца [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://e-grishkovets.livejournal.com/>
- 4.Колядина 2006: Колядина А. Дневник как литературный жанр// Газета «Литература». – Издательский дом «Первое сентября, 1-15.10.2006. –№19 (610).
- 5.Мельник 2012: Мельник М. В. Блог как жанр интернет-коммуникации // Система і структура східнослов'янських мов: збірник наукових праць. Випуск 5. Вид-во: НПУ ім. М.П. Драгоманова. – К., 2012. – С. 216 – 223.
- 6.Радзиевская 1992: Радзиевская Т. В. Инструктивный потенциал комментария (художественные и мемуарные тексты) // Принципы изучения художественного текста: тезисы 2-х Саратовских стилистических чтений, апрель 1992. – Саратов: Саратовский гос. пед. ин-т, Саратовский гос. ун-т. им. Н.Г. Чернышевского, 1992. – С. 48-49.
- 7.Рубчак 1991: Рубчак Б. Живописаний Шевченко («Журнал» як текст) // Світи Тараса Шевченка: Збірник статей до 175-річчя з дня народження поета. – Т. 214. – Нью Йорк, 1991. – С. 65-90.
8. Солтыс 2007: Солтыс А. Интернет-дневники как социальное явление [Электронный ресурс] – Режим доступа к ресурсу: [http://www.mobimag.ru/Articles/1915/Internet-dnevnik\\_i\\_kak\\_socialnoe\\_yavlenie.htm](http://www.mobimag.ru/Articles/1915/Internet-dnevnik_i_kak_socialnoe_yavlenie.htm).

*В статье излагается краткий обзор генезиса дневниковых записей от классических бумажных форм до интернет-блогов с точки зрения литературы. Определяются формы и предназначение дневника, выявляются характерные черты. Рассматривается термин блог, его классификации и первый портал для русскоязычных интернет-дневников LiveJournal.com. Анализируется книга Е. Гришковца «Год жизни», основанная на ЖЖ писателя с точки зрения интерпретации образа автора. На основе характерных признаков, делается вывод о полной идентичности писателя и автора в тексте.*

**Ключевые слова:** дневник, блог, Интернет, образ автора