

функціонувати в різних середовищах.

Отже, концептуальна метафора є не просто мовним інструментом, а цілісною моделлю світобачення, що визначає спосіб мислення, комунікації та інтерпретації дійсності.

Література:

1. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафори, якими ми живемо / пер. з англ. Київ : Смолоскип, 2004. 320 с.
2. Santibáñez C. Metaphor and Argumentation. Metaphor and Symbol. 2010. Vol. 25(4). P. 290–305.
3. Кравець Л. Концептуальна метафора як когнітивно-культурний феномен. Культура слова. 2012. Вип. 77. С. 15–22.

LE CONCEPT DE DOMINANTES LINGUOCULTURELLES DANS LE CONTEXTE DE LA THÉORIE CONTEMPORAINE DU DISCOURS MÉDIATIQUE

Баранцев Я. А.

*аспірант кафедри романо-германської філології
Тернопільський національний педагогічний університет
імені Володимира Гнатюка*

Науковий керівник:

Косович О. В.

*доктор філологічних наук, професор,
доктор габілітований в галузі мовознавства,
завідувач кафедри романо-германської філології
Тернопільський національний педагогічний університет
імені Володимира Гнатюка*

Le discours médiatique contemporain apparaît comme un outil de formation de textes narratifs à visée culturelle, au sein duquel fonctionnent les concepts qui jouent un rôle prépondérant dans l'encodage de l'information culturelle et qui influencent, bien qu'indirectement, la conscience publique. Dans ces circonstances, on pourrait juger plus pertinent que jamais l'étude des caractéristiques de soi-disant dominantes linguoculturelles en tant que symboles d'une culture particulière exprimés par des moyens linguistiques (ledit terme, toutefois, n'ayant pas encore son équivalent stable dans la tradition linguistique française). Par conséquent, l'objet de notre recherche est le discours médiatique contemporain pris dans toute sa diversité typologique, tandis que son sujet est lié aux caractéristiques des dominantes linguoculturelles dans le contexte de la théorie du discours médiatique.

La réalisation de cet objectif implique la clarification des termes *discours*

médiatique, concept linguoculturel et dominante linguoculturelle. Le discours médiatique, étant un domaine à part de l'analyse du discours critique, a été introduit à la fin des années 1980 dans les études de T.A. van Dijk, notamment après la parution de ses ouvrages fondamentaux *News analysis: case studies of international and national news in the press* et *News as discourse*, dont la conception, selon I.V. Pyankovska, vise à intégrer la théorie du discours au discours de l'information afin d'analyser ce dernier en profondeur non seulement au niveau du texte, mais aussi au niveau de sa production ainsi que de son interprétation [2, p. 184]. L'idée que les textes d'information codent des valeurs et des idéologies qui influencent la société et reflètent son état a été développée par C. Cotter, qui arrive à la conclusion que la plupart des linguistes considèrent les textes d'information soit dans le but d'analyser la structure du discours et sa fonction linguistique, soit du point de vue de son influence idéologique [ibid., p. 185].

Selon O. Chernysh, la caractéristique fondamentale du discours médiatique, outre la production de connaissances, de valorisation des objets et de leurs images résultant de l'activité de parole et de pensée, réside dans la compréhension des modes de diffusion de ces informations. Le discours médiatique est le théâtre de conversion de l'information en sens (construction du savoir), de transition du savoir d'un niveau (institutionnel) à un autre (quotidien), de fusion d'informations de tout type (politiques et de divertissement, d'événements et publicitaires), etc. [4, p. 3]. Cependant, selon N. Plotnikova, pour obtenir une image complète d'un concept, il ne suffit pas d'en indiquer les principaux paramètres. Une telle image peut être obtenue lorsque l'on analyse son émergence et la dynamique de développement de toutes les projections de l'espace sémantique. Le concept peut être étudié en détail grâce à la méthodologie de l'analyse conceptuelle, qui a acquis une popularité considérable dans les recherches contemporaines et constitue un outil fiable pour identifier l'origine de certains termes importants de la culture moderne [1, p. 166].

Comme le note I.H. Sayevych, on distingue les dominantes linguoculturelles, c'est-à-dire les concepts linguoculturels clés et fondamentaux, en se basant sur leur signification culturelle et, dans la classification pragmatique, on les met en contraste avec d'autres concepts culturels [3, p. 95]. La particularité du concept linguoculturel se manifeste dans la présence d'une composante de valeur, qui se distingue dans sa structure avec les composantes figuratives et conceptuelles [ibid.].

Dans ce contexte-là, il semble possible d'affirmer que les notions de *concept linguoculturel* et de *dominante linguoculturelle* présentent de nombreux points communs, mais il n'empêche que celles-ci se distinguent dans une certaine mesure, vu que les dominantes reflètent les concepts les plus essentiels et les plus significatifs pour une culture donnée. Elles jouent un rôle clé dans la formation de la vision du monde ainsi que de l'identité culturelle, constituant également des marqueurs spécifiques qui permettent de comprendre les valeurs fondamentales d'une culture donnée. À titre d'exemple, dans le contexte des cultures ukrainienne et française, on peut distinguer une dominante commune *родина / famille*.

Pour conclure, on peut dire que les dominantes linguoculturelles jouent un rôle important dans la formation du discours médiatique contemporain, reflétant les valeurs,

les idéaux et les priorités d'une culture particulière et influençant la manière dont le public reçoit et perçoit l'information. Par ailleurs, l'examen des dominantes linguoculturelles, dont la mise en œuvre élargit les perspectives de notre recherche, permet d'identifier les moyens linguistiques utilisés pour construire des images, hiérarchiser la signification des événements et modéliser des textes narratifs au sein de l'espace médiatique.

ЛІТЕРАТУРА

4. Плотнікова Н. Алгоритм аналізу лінгвокультурного концепту. *Studia Ukrainica Posnaniensia*. Vol. I. Poznan : Adam Mickiewicz University Press, 2013. С. 165–170.
5. Пянковська І. В. Концепція та методологія медіадискурсу. *Закарпатські філологічні студії*. 2022. № 26. Т. 1. С. 182–187. DOI: <https://doi.org/10.32782/tps2663-4880/2022.26.1.35>.
6. Саєвич І. Г. Комплексна методика виокремлення лінгвокультурних домінант. *Studia Philologica*. 2014. (1). С. 95–99.
7. Черниш О. Сутнісні характеристики понять «медіадискурс» та «медіатекст» у сучасній медіалінгвістиці. *Наукові записки. Серія: Філологічні науки (мовознавство)*. 2013. (118). С. 309–313.

USING SKETCH ENGINE IN LITERARY AND STYLISTIC ANALYSIS: A CASE STUDY OF “MISS BRILL” BY KATHERINE MANSFIELD

Гарасим Т. О.

кандидат філологічних наук,
доцент кафедри англійської філології
та методики навчання англійської мови,
Тернопільський національний педагогічний університет
імені Володимира Гнатюка

Довбуш О. І.

кандидат філологічних наук,
доцент кафедри англійської філології
та методики навчання англійської мови,
Тернопільський національний педагогічний університет
імені Володимира Гнатюка

The integration of corpus linguistics into literary studies has opened new avenues for stylistic and interpretive exploration. While initial plans involved a comparative approach using various newspaper articles, the lexical repetitiveness and low density of content words in those texts proved limiting. This limitation directed our attention toward literary texts, where linguistic texture and thematic layering offer a more