

3. Бондаренко, Т.М. Веб-квест технологія як засіб активізації самостійної діяльності майбутніх вчителів початкових класів. Вісник ЛНУ імені Тараса Шевченка, 2013, № 13 (272), Ч. II, С. 224–230. (дата звернення: 03.11.2024)
4. Івенко В.В. Використання квест-технології у сучасному закладі дошкільної освіти. Всеукраїнська науково-практична конференція "Досвід роботи вихователів ЗДО: практичні розробки та теоретичні надбання", Житомир, 2020. URL: genezum.org (дата звернення: 05.11.2024)
5. Кривонос О.М. Основні методики формування творчих здібностей. Житомирський державний університет, 2006, С. 37–39. (дата звернення: 02.11.2024)
6. Павленко І.Г., Курліщук І.І. Особливості розвитку творчих здібностей учнів засобами мистецтва в сучасній загальноосвітній школі. Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах, 2020, №70, С. 89–93. (дата звернення: 06.11.2024)
7. Супрун, О., Зайцева, Н., Симоненко, С. Застосування технологій веб-квесту на заняттях з іноземної мови. Людинознавчі студії. Серія "Педагогіка", 2021, вип. 12 (44), С. 183–191. URL: <https://doi.org/10.24919/2413-2039.12/44.29> (дата звернення: 05.11.2024)
8. Шматко М.В., Шкуренко О.В. Впровадження технології веб-квесту з інформатики в позашкільному навчанні молодших школярів. Молодий вчений, 2023, № 10 (122), С.128-134 (дата звернення: 03.11.2024)
9. Dodge, B., & March, T. WebQuests in Social Studies Education. Journal of Interactive Online Learning, 2004. URL: <https://www.ncolr.org/jiol/issues/pdf/3.2.5.pdf> (дата звернення: 06.11.2024)
10. Використання технології веб-квесту на уроках англійської мови ,як засіб активізації навчальної діяльності учнів. Naurok.com.ua URL: <https://naurok.com.ua/vikoristannya-tehnologi-veb-kvestu-na-urokah-angliysko-movi-yak-zasib-aktivizaci-navchalno-diyalnosti-uchniv-223890.html> (дата звернення: 06.11.2024)
11. Сучасні тенденції у галузі освіти. Освіта.UA. URL: <https://osvita.ua/news/91458/> (дата звернення: 06.11.2024)

Баранцев Я.А.

здобувач другого рівня вищої освіти,

Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка

Науковий керівник – д-р філол. наук, професор Косович О.В.

LES ASPECTS LINGUODIDACTIQUES DE L'ÉVALUATION ET DU CONTRÔLE DE L'ACQUISITION DE COMPÉTENCES DOUCES DES FUTURS ENSEIGNANTS DE FRANÇAIS LANGUE ÉTRANGÈRE

Datant tout au moins du milieu du XX^e siècle, le concept de compétences douces, qui sont autrement appelées *soft skills*, ne cesse de se développer, ayant relancé des recherches actives sur les manières d'optimiser l'efficacité de travailleurs au sein d'entreprises contemporaines. Il semble, à juste raison, que le problème de formation de futurs cadres qui sachent gérer efficacement leur activité professionnelle "sur-le-

champ” ne soit guère inouï, étant donné qu’un nombre imposant d’études ont été menées afin d’établir les rapports entre la maîtrise des compétences tout aussi bien techniques que socio-émotionnelles, d’un côté, et la productivité au travail, de l’autre. Néanmoins, il reste une panoplie d’aspects pédagogiques faisant une partie intégrante de ce concept qui n’ont toujours pas été suffisamment abordés et qui, en même temps, devraient donner aux gestionnaires en éducation un aperçu tant soit peu exhaustif de difficultés devant lesquelles des enseignants sont portés à se trouver dans des conditions de surmenage. Or, l’évaluation et le contrôle de l’acquisition réussie de ces compétences du côté de futurs enseignants, et particulièrement ceux et celles dont la spécialisation est liée au français langue étrangère (FLE), en est un aspect incontournable à être étudié plus profondément.

Dans cet ordre d’idées, il importe de mentionner que les compétences douces, à l’encontre du savoir-faire, ne sauraient – ou, du moins, ne semblent pas pouvoir – être mesurées ni évaluées de façon certaine ou objective, ce qui laisse place au caractère controversé du concept même. Cependant, on peut toujours élaborer des systèmes de critères précis (ou des barèmes) afin de délibérer sur le niveau de la maîtrise de ces compétences atteint par des étudiants. À titre d’exemple, S. Whiddett et S. Hollyforde (1999) ont proposé un cadre de compétences (*competency framework*) à visée multilatérale, dans lequel on retrouve des termes qui servent de nominations appliquées à chaque compétence ; qui plus est, ces termes-là constituent tout un cadre englobant des éléments de base tels que des indicateurs de comportement (des énoncés détaillés qui constituent les compétences), des compétences (une liste d’indicateurs de comportement) et des groupes de compétences [3, p. 23]. On retrouve la description abondante des méthodologies d’évaluation de compétences douces dans l’ouvrage de J. Scheerens, G. van der Werf et H. de Boer *Soft Skills in Education* (2020). Dans cette étude, la question de l’évaluation de compétences socio-émotionnelles fait l’objet d’une nouvelle interprétation scientifique. De plus, les chercheurs ont synthétisé des systèmes d’évaluation, qui avaient déjà été développés en science pédagogique, en concluant que dans certains cas, il s’agit de l’évaluation de traits propres à l’individu alors même que les auteurs peuvent s’y référer en termes de compétences [2, p. 174]. Il faudrait préciser que l’analyse des études susmentionnées nous a permis de proposer un cadre de compétences à la base duquel on pourrait évaluer et contrôler le progrès de futurs enseignants en FLE. À l’instar des cadres de compétences utilisés en gestion, on a construit un barème pédagogique qui devrait aider les professeurs à évaluer la performance académique des étudiants en ce qui a trait à l’assimilation de compétences nécessaires pour effectuer des tâches associées à la profession de l’enseignant de français. Ce disant, on essaiera d’en retracer des caractéristiques primordiales.

Le cadre de compétences en question s’appuie sur la typologie de compétences douces que nous avons élaborée dans les limites de notre recherche et qui se compose de quatre catégories majeures de compétences, lesquelles se répartissent de manière suivante : 1) les capacités émotionnelles ; 2) les compétences communicatives ; 3) les habiletés gestionnaires ; 4) les compétences informationnelles et analytiques. Chaque compétence dispose d’une appellation précise ainsi que d’une définition en guise de descripteur ayant pour finalité d’encadrer ses attributs essentiels, qui devraient servir

de base pour évaluer la mesure dans laquelle celle-là se révèle lors de la réalisation d'activités formatrices. On a également consulté et pris en considération le matériel des sources telles que *APA Dictionary of Psychology* et *The Cambridge Dictionary of Psychology* afin de nuancer certains descripteurs, par exemple : “ L'autoprésentation est la capacité de transmettre une certaine image ou des informations spécifiques sur soi-même aux autres” [1, p. 957]. Il est à noter que de telles formulations ne constituent qu'un guide didactique, pouvant être complétées au cas où les conditions d'enseignement d'une discipline académique l'exigeraient.

Un autre élément du cadre de descripteurs qui mérite d'être mentionné est le nombre maximum de points proposés pour évaluer chaque compétence. Le nombre de points indiqué dans le tableau correspond théoriquement à la complexité de la description d'une compétence, mais il peut être corrigé selon l'activité choisie, compte tenu de la possibilité d'élargir le champ des descripteurs. La méthode donnée de systématiser les descripteurs présente également cet avantage qu'elle peut s'intégrer de manière globale dans les programmes académiques à titre d'un bloc à part, selon lequel des points pour l'acquisition réussie des compétences douces sont prévus.

Somme toute, les cadres d'évaluation de compétences douces s'avèrent utiles et pratiques, permettant aux professeurs de faire part de leur réaction ainsi que d'exposer leur jugement concernant la qualité d'acquisition de ces traits personnels par les étudiants en FLE. Il s'ensuit que ce problème devrait s'inscrire dans un contexte didactique plus large, relevant de la nécessité objective de renforcer le lien entre l'éducation et la préparation pour le travail dans un établissement d'enseignement secondaire.

ЛІТЕРАТУРА

1. APA Dictionary of Psychology. 2nd ed. Washington, DC : American Psychological Association, 2007. 1221 p.
2. Scheerens J., van Der Werf G., de Boer H. Soft Skills in Education. Putting the evidence in perspective. Cham : Springer, 2020. 239 p.
3. Whiddett S., Hollyforde S.A Practical Guide to Competencies: How to enhance individual and organisational performance. 2nd ed. London : CIPD House Camp Road, 2003. 144 p.

Бейгер І.Р.

здобувач другого рівня вищої освіти,
Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка

USING LLMS FOR VOCABULARY SKILLS DEVELOPMENT OF PRE-SERVICE ENGLISH TEACHERS

Large language models (LLM) are gradually being integrated into education. They make learning more personalised, interactive and effective [2, p. 8]. Artificial intelligence (AI) has many advantages that can optimise the work of all participants in the educational process. This includes personalisation of the student's educational process, the possibility of modelling individual plans, an adaptation of materials to the