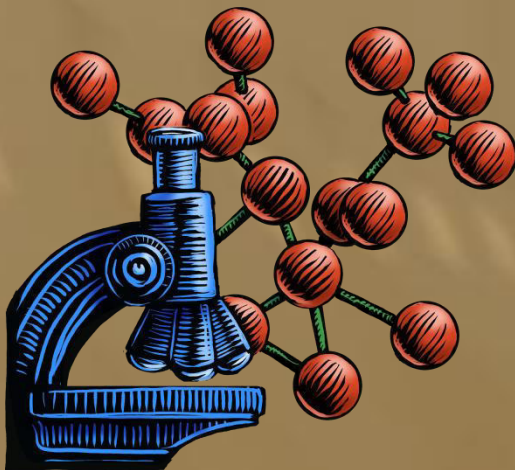




МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«РІВНЕНСЬКА МЕДИЧНА АКАДЕМІЯ»
РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ
IV Всеукраїнської науково-
практичної конференції з
міжнародною участю

«Пріоритетні
напрями досліджень у
науковій та освітній
діяльності: проблеми та
перспективи»
17 – 18 жовтня 2024 року



РІВНЕ 2024

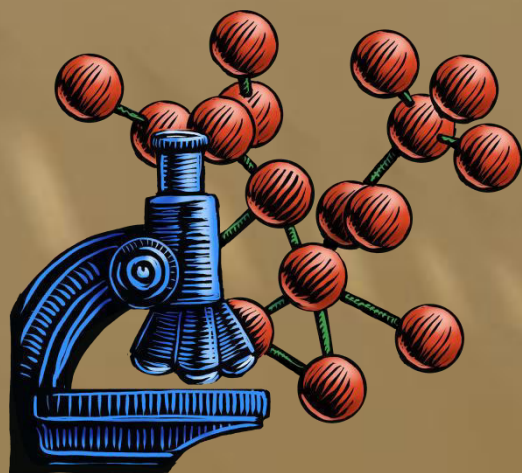


MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE
COMMUNAL INSTITUTION OF HIGHER EDUCATION
“RIVNE MEDICAL ACADEMY”
OF RIVNE REGION COUNCIL

COLLECTION OF ABSTRACTS

**IV All-Ukrainian Scientific and Practical
Conference with international participation:**

**«Priority areas of research
in scientific and
educational activities:
problems and prospects»
*October 17-18, 2024***



RIVNE 2024

УДК 001. 89:37-042.4 (082) (477)

Розглянуто та рекомендовано до видання Вченою радою Комунального закладу вищої освіти «Рівненська медична академія» Рівненської обласної ради, протокол N 3 від 13 лютого 2024р.

За редакцією:

Редактор: Сабадишин Ростислав Олексійович - професор, доктор медичних наук, Заслужений лікар України, ректор КЗВО «Рівненська медична академія».

Редакційна колегія:

Штримайтіс Оксана Вікторівна – доцент, кандидат фармацевтичних наук, проректор з наукової роботи КЗВО «Рівненська медична академія».

Коробко Лариса Ростиславівна – доцент, кандидат медичних наук, доцент, декан медико-фармацевтичного факультету.

Переходько Наталія Миколаївна – кандидат історичних наук, завідувач кафедри суспільно-гуманітарних дисциплін.

Артеменко Людмила Вікторівна – кандидат філологічних наук, професор кафедри суспільно-гуманітарних наук.

Бурачик Ольга Захарівна – голова циклової комісії біології та хімії

Бухальська Світлана Євгенівна – кандидат педагогічних дисциплін, професор кафедри фундаментальних дисциплін

Демянчук Михайло Ростиславович – доцент, доктор педагогічних наук, доцент кафедри медико-профілактичних дисциплін.

Довгалець Оксана Михайлівна – кандидат історичних наук, доцент кафедри суспільно-гуманітарних дисциплін

Лотушко Наталія Миколаївна – методист, викладач циклової комісії математики і фізики.

Лукашук Валентина Іванівна – викладач циклової комісії математики і фізики.

Лукашук Микола Миколайович – доцент, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри хіміко-фармацевтичних дисциплін

Матвєєв Сергій Вікторович – викладач циклової комісії математики і фізики.

Ришук Ольга Василівна – викладач циклової комісії іноземних мов.

Рибак Наталія Володимирівна – викладач циклової комісії фармацевтичних дисциплін.

Хмеляр Інєса Макарівна – доцент, кандидат педагогічних наук, начальник навчально-методичного відділу КЗВО «Рівненська медична академія»

Пріоритетні напрями досліджень в науковій та освітній діяльності: проблеми та перспективи: Збірник тез доповідей Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю, м. Рівне, 17-18 жовтня 2024 р. / редкол.: Р.О. Сабадишин та ін. -Рівне: КЗВО «Рівненська медична академія» 2024 р. – ст.

У збірнику розміщено матеріали IV Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю Пріоритетні напрями досліджень в науковій та освітній діяльності: проблеми та перспективи», що відбулася 17-18 жовтня 2024 року у очно-дистанційному форматі.

Матеріали тез подані в авторській редакції. За науковий зміст і якість поданих матеріалів відповідають автори.

Науково-практичну конференцію внесено до Переліку наукових конференцій проблем вищої освіти МОН України у 2024 році до Розділу Всеукраїнських конференцій № 1227

ОСОБЛИВОСТІ КОНСТРУЮВАННЯ НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИВЧЕННЯ ПРИРОДНИЧИХ ДИСЦИПЛІН В УМОВАХ ІНФОРМАТИЗАЦІЇ СУСПІЛЬСТВА

Степанюк Алла Василівна

професор, доктор пед. наук, професор кафедри загальної біології та методики навчання природничих дисциплін, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка

Міщук Наталія Йосипівна

доцент, канд. пед. наук, доцент кафедри загальної біології та методики навчання природничих дисциплін, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка

Жирська Галина Ярославівна

доцент, канд. пед. наук, доцент кафедри загальної біології та методики навчання природничих дисциплін, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка

Барна Любов Степанівна

доцент, канд. пед. наук, доцент кафедри загальної біології та методики навчання природничих дисциплін, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка

Актуальність. В умовах сьогодення надзвичайної актуальності набирає проблема необхідності модернізації освітнього процесу для забезпечення цілісного оновлення та приведення його у відповідність до тих змін, які відбуваються в соціальному, політичному, економічному, культурному просторі України, ураховуючи загальносвітові тенденції, а також упровадженням стратегії випереджуючого розвитку особистості.

Сучасний світ дуже різниться з тим, яким він був навіть у кінці ХХ століття. Особливо це стосується його освітнього середовища та й суб'єктів навчальної діяльності (здобувачів освіти, вчителів/викладачів). Теперішня система освіти в основних своїх рисах сформувалась під впливом філософських

та педагогічних ідей, як виникли ще в кінці XVIII і на початку XIX століття. Усталена модель освіти еволюціонувала в деяких аспектах, однак у своїх основних характеристиках залишається, загалом, незмінною.

Мета: виокремити чинники, які необхідно враховувати під час конструювання навчально-методичного забезпечення вивчення природничих дисциплін здобувачами освіти.

Матеріали та методи. Для вирішення поставленої мети ми використовували такі теоретичні методи дослідження: аналіз, порівняння, абстрагування – для виокремлення специфічних характеристик нашого суспільства на даному етапі його розвитку, які визначають чинники, що впливають на конструювання навчально-методичного забезпечення вивчення природничих дисциплін здобувачами освіти.

Результати. Однією із значимих подій нашого часу є перехід людства від постіндустріального суспільства до інформаційного, для якого характерно інтенсивний розвиток інформаційно-комунікаційних технологій та збільшення обсягу інформації, що особливо помітно в освітній сфері. Так, зростання обсягу інформації призвело до того, що щороку оновлюється 5% теоретичних та 20% професійних знань. Існують поняття «період розпаду компетентності», що означає проміжок часу з моменту закінчення навчального закладу до моменту втрати 50% компетентності у зв'язку з появою нової інформації та інформаційно-комунікаційних технологій.

Ці зміни зумовили еволюцію освітньої парадигми з «суб'єкт-об'єктної» (учитель/викладач – суб'єкт освітньої взаємодії, а здобувач освіти (учень/студент) – об'єкти) до «суб'єкт-суб'єктної», а далі – до полісуб'єктної (здобувач освіти, вчитель/викладач, інформаційне освітнє середовище як мережевий суб'єкт навчального процесу). При цьому полісуб'єктна освітня парадигма розглядається як відкрита, така, що саморозвивається і самоорганізується, зумовлює кардинальну зміну поведінки і стосунків учасників освітнього процесу.

Перед системою освіти постає принципово нове завдання – підготувати молоду людину до життя і діяльності в умовах інформаційного світу. Це означає навчити здобувачів освіти грамотно працювати з інформацією (вміти збирати певні факти, аналізувати їх, робити ґрунтовні об'єктивні висновки, розв'язувати певні проблеми; виокремлювати значимі знання з їх розмаїття, яке пропонує сучасний інформаційний простір за допомогою традиційних – друкованих джерел інформації та інформаційно-комунікаційних технологій. Тому зростає необхідність розвитку інформаційної компетентності здобувачів освіти. Останні виклики освітній системі пов'язані із досягненнями в галузі розробки штучного інтелекту. А саме, надання дозволу жителям України безкоштовно використовувати штучний інтелект ChatGPT. Здобувач освіти може генерувати будь яке запитання для ChatGPT і отримати обґрунтовану відповідь. Значимість підручника, в даному випадку, частково нівелюється.

Використання ChatGPT, як і інших інформаційно-комунікаційних технологій, приводить до переорієнтації значимості основних функцій педагога – учитель/викладач перестає бути основним джерелом знань. На перші місця переміщуються такі його функції, як модератор, ментор, коучер. Спостерігається нове розуміння ролі вчителя/викладача, діяльність якого стає засобом, джерелом міжсуб'єктної освітньої взаємодії «особистість-учитель/викладач – особистість-здобувач освіти – інформаційно-комунікаційні технології як мережевий суб'єкт навчального процесу».

В умовах воєнного часу очевидним стає те, що сутність освітнього процесу, структурованого навколо певних концептуальних домінант, породжених сучасною науковою парадигмою, та ціннісно забарвлених моделей взаємодій, генерованих у соціальних практиках, вимагає суттєвого переосмислення. Спостережуване нині применшення цінності людини на противагу цінності інформації змущує повернути увагу до актуальності світоглядних знань. Як стверджують науковці (М. Колесник), потужній розвиток комп'ютерних технологій (особливо в умовах он-лайн навчання) знецінює природовідповідний характер освіти, стимулює необхідність

формування «ментального фільтру» в інформаційному потоці та відповідного добору інформації здобувачем освіти. Це можливо лише за умови формування системності його мислення, цілісності сприйняття світу. Природнича освіта має потужній світоглядний потенціал щодо розкриття законів природи як системи вищого порядку, особистої значущості наукових знань у повсякденному житті. Тому зростає значущість потреби формування у здобувачів освіти холістичної природничо-науковою картиною світу.

Висновки. Проведений аналіз адекватних об'єктивним потребам суспільства змін, дозволяє стверджувати про те, що при конструюванні навчально-методичного забезпечення вивчення природничих дисциплін необхідно враховувати потребу: володіння знаннями з основ історії і культури України, що сприяють соціалізації особистості, формуванню національної гідності й патріотизму, сприйняттю етичних цінностей; розуміння значення культури як форми людського існування, вміння цінувати біорізноманіття та мультикультурність світу і керуватися у своїй діяльності сучасними принципами поваги, толерантності, діалогу і співробітництва; розуміння причинно-наслідкових зв'язків розвитку суспільства й уміння їх використовувати в професійній і соціальній діяльності, вміння застосовувати сучасні науково-технічні досягнення світової культури та цивілізації. При цьому, весь освітній процес доцільно спрямувати на розвиток у здобувачів освіти пізнавального інтересу, дослідницьких умінь, оцінкових суджень і на утвердження змістовної оцінки та самооцінки.

Це, на нашу думку, дозволить частково подолати існуючі суперечності між необхідністю опанування обсягами інформацій з предметних галузей, що невпинно збільшуються, і обмеженими можливостями їх засвоєння в певні терміни за допомогою використання традиційних дидактичних засобів подання їх змісту, а також між системою освіти, що побудована відповідно до ідеалів і норм класичної науки, і відкритою моделлю освіти, зміст якої повинен бути різноманітним і варіативним

Кошелєв В., Бухальська С.Є.....	143-146
Кравчик-Майданович Л.М.....	147-148
Кривко Ю.Я., Щурко М.М.....	149-152
Крук О.М., Ковальчук М.Д., Мельник Д.Д.....	153-156
Кузняк К.В., Баб'як О.В.....	157-161
Кучерявий А.О.....	162-166
Ледида І.В., Криванич О.В.....	167-169
Ліннік Ю.В., Швед Л.О.....	170-172
Ліннік Ю.В.....	173-178
Лісецька І.....	179-181
Лукашук М.М., Лукашук І.М., Лукашук В.І.....	182-184
Мартинюк Ю.В.....	185-190
Маруш І.В., Куценко А., Заболотній Д.....	191-195
Мельник Б.В., Коробко Л.Р.....	196-198
Мигас Г.Ю.....	199-201
Михайличенко Н.М., Мережа В.Р.....	202-206
Мялюк О.П., Бондарчук А.О., Самолюк Т.Л.....	207-209
Олійник І.С., Сулятицька Т.В.....	210-214
Осадча С.А., Грозна Л.М.....	215-219
Осолодченко Т.П., Андреева І.Д., Мартинов А.В., Рябова І.С.....	220-223
Палапа В.В., Вознюк Т.С.....	224-227
Палапа В.В., Яцук І.О.....	228-232
Першко І.О.....	233-237
Правник А.В.....	238-240
Прокопчук О.О.....	241-244
Резніков А.П., Новак Л.О., Кректун О.В.....	245-246
Рижковський В.О., Маркович О.В., Прокопчук В.Ю., Демчук К.М.....	247-251
Сотник Ж.Г.....	252-256
Степанюк А.В., Мішук Н.Й., Жирська Г.Я., Барна Л.С.....	257-260
Стратюк О.С.....	261-265
Сулим Ю.В., Петришин О.А., Бучковська А.Ю.....	266-271
Талібзаде Е.С.....	272-279