



Наукові перспективи
Видавнича група

ISSN 2786-5274 (Print)
DOI:10.52058/2786-5274-2024-8(36)

*Ми ї'ємось за те, чому
немає чини в усьому світі –
за Батьківщиною.
Д. Довженко*



Наукові інновації та передові технології

СЕРІЯ "УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ"

СЕРІЯ "ПРАВО"

СЕРІЯ "ЕКОНОМІКА"

СЕРІЯ "ПСИХОЛОГІЯ"

СЕРІЯ "ПЕДАГОГІКА"

№ 8(36) 2024

Всеукраїнська Асамблея докторів наук із державного управління



у рамках роботи Видавничої групи «Наукові перспективи»

«Наукові інновації та передові технології»

(Серія «Управління та адміністрування», Серія «Право», Серія «Економіка», Серія «Психологія», Серія «Педагогіка»)

Випуск № 8(36) 2024

Київ – 2024

Ukrainian Assembly of Doctors of Sciences in Public Administration



within the work of the Publishing Group «Scientific Perspectives»

«Scientific innovations and advanced technologies»

(Series «Management and administration», Series «Law», Series «Economics», Series «Psychology», Series «Pedagogy»)

Issue № 8 (36) 2024

Kyiv – 2024



ISSN 2786-5274 Print
УДК 001.32:1 /3/(477)(02)

DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-8\(36\)](https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-8(36))

**«Наукові інновації та передові технології» (Серія «Управління та адміністрування»,
Серія «Право», Серія «Економіка», Серія «Психологія», Серія «Педагогіка»):
журнал. 2024. № 8(36) 2024. С. 1711.**

Рекомендовано до друку Президією Всеукраїнської Асамблеї докторів наук з державного управління (Рішення від 06.08.2024, № 4/8-24)

*Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації:
серія КВ № 24962-14902Р від 13.09.2021 р.*

Журнал видається за наукової підтримки: Інституту філософії та соціології Національної Академії Наук Азербайджану (Баку, Азербайджан), громадської організації «Асоціація науковців України», громадської організації «Християнська академія педагогічних наук України» та громадської організації «Всеукраїнська асоціація педагогів і психологів з духовно-морального виховання».



Згідно наказу Міністерства освіти і науки України від 30.11.2021 № 1290 журналу присвоєно категорію "Б" із права

Згідно наказу Міністерства освіти і науки України від 01.02.2022 № 89 журналу присвоєно категорію "Б" із педагогіки

Згідно наказу Міністерства освіти і науки України від 07.04.2022 № 320 журналу присвоєно категорію "Б" із економіки та державного управління

Згідно наказу Міністерства освіти і науки України від 20.06.2023 № 768 журналу присвоєно категорію "Б" зі спеціальностей 073 - менеджмент, 076 - підприємництво та торгівля, 015 - професійна освіта

Згідно наказу Міністерства освіти і науки України від 23.08.2023 № 1035 журналу присвоєно категорію "Б" зі спеціальності 053 - психологія



Наукове видання включено до міжнародної наукометричної бази Index Copernicus, міжнародної пошукової системи Google Scholar та до міжнародної наукометричної бази даних Research Bible.

Журнал заснований з метою розвитку вітчизняного наукового потенціалу у галузях державного управління, права, економіки, психології, педагогіки та його інтеграції у світовий науковий простір, шляхом оприлюднення результатів наукових досліджень.

Головний редактор

Романенко Євген Олександрович - доктор наук з державного управління, професор, Заслужений юрист України, полковник Генерального штабу Збройних Сил України, Президент громадської наукової організації «Всеукраїнська асамблея докторів наук з державного управління» (Київ, Україна)

Редакційна колегія:

- Абуселідзе Георгій - завідувач кафедри фінансів, банківської справи та страхування Батумського державного університету імені Шота Руставелі (Батумі, Грузія)
- Бахов Іван Степанович — доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри іноземної філології та перекладу Міжрегіональної академії управління персоналом (Київ, Україна)





Стукало О.А. 1441
*ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ
ВЕТЕРИНАРІВ ДО ПРОФЕСІЙНОГО СПІЛКУВАННЯ*

Твердохліб Г.В. 1450
*УПРОВАДЖЕННЯ ЕЛЕМЕНТІВ МЕДІАОСВІТИ НА УРОКАХ АНГЛІЙСЬКОЇ
МОВИ (БАЗОВА ШКОЛА)*

Теренко О.О. 1460
*МОЖЛИВОСТІ БАЗОВОЇ ОСВІТИ ДОРΟΣЛИХ У ПОДОЛАННІ НЕГРАМОТНОСТІ:
КАНАДСЬКИЙ ДОСВІД*

Шнит Н.Л., Мартинчук О.В. 1472
*ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ СТАТЕВОЇ ОСВІЧЕНОСТІ У МОЛОДІ З
ОСОБЛИВИМИ ОСВІТНИМИ ПОТРЕБАМИ: ПОЛЬСЬКИЙ ДОСВІД*

Юдіна С.П., Сухомлинова О.В., Велика А.М. 1483
СТРАТЕГІЇ МОТИВУВАННЯ СТУДЕНТІВ ДО УЧАСТІ У НАУКОВИХ ПРОЄКТАХ

Ягоднікова В.В. 1495
*КОМУНІКАТИВНА ТОЛЕРАНТНІСТЬ ЯК СКЛАДОВА НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКОЇ
КУЛЬТУРИ*

СЕРІЯ «Психологія»

Korobka I.M. 1504
*TOLERANCE/INTOLERANCE TO UNCERTAINTY AND SUBJECTIVE WELL-BEING
OF STUDENT YOUTH: EMPIRICAL INTERPRETATIONS*

Pasternatskyi A.V., Poplavska Ye.V. 1518
CATATHYMIC-IMAGINATIVE PSYCHOTHERAPY: HISTORICAL ESSAY

Бабчук О.Г., Косташ Л.М. 1525
*ЕМОЦІЙНІ БАР'ЄРИ СПІЛКУВАННЯ В ПРОФЕСІЙНОМУ СТАНОВЛЕННІ
ОСОБИСТОСТІ*

Бевз Г.М. 1535
*ПОКОЛІННІ ПЕРЕДАЧІ НАСТАНОВЛЕНЬ ЩОДО ЦІННОСТІ ОСВІТИ У
РОДИНАХ ВЧИТЕЛІВ ТА «БАТЬКІВ УЧНІВ» (в умовах реформування повної
загальної освіти)*

Березяк К.М., Лупак Н.М., Кирилішина М.Г., Шкраб'юк В.С. 1548
*ФОРМУВАННЯ СТРЕСОСТІЙКОСТІ ТА ЖИТТЄСТІЙКОСТІ В СУЧАСНИХ
УМОВАХ*

Василик О.М. 1555
*ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ У ЖІНОК-МЕНЕДЖЕРІВ ГОТОВНОСТІ
ДО ВИКОРИСТАННЯ «М'ЯКОЇ СИЛИ» В УПРАВЛІННІ*



УДК 159.923

[https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-8\(36\)-1548-1554](https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-8(36)-1548-1554)

Березяк Ксенія Михайлівна старший викладач кафедри практичної психології та педагогіки, Львівський державний університет безпеки життєдіяльності, м.Львів, вул.Клепарівська 35, <https://orcid.org/0000-0003-2601-0349>

Лупак Наталія Миколаївна кафедра педагогіки і методики початкової та дошкільної освіти, факультет педагогіки і психології, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка, Професор кафедри педагогіки і методики початкової та дошкільної освіти, Доктор педагогічних наук, кандидат філологічних наук, Професор, <https://orcid.org/0000-0001-7868-8771>

Кирилішина Марина Геннадіївна кандидат психологічних наук, доцент, Одеський національний університет імені І.І. Мечникова, доцент кафедри практичної та клінічної психології, вул. Дворянська 2а, м.Одеса, <https://orcid.org/0000-0003-4821-1141>

Шкраб'юк Вероніка Степанівна доцент кафедри клінічної та реабілітаційної психології, Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, м. Івано-Франківськ, вул. Шевченка, 57, <https://orcid.org/0000-0002-7602-0732>.

ФОРМУВАННЯ СТРЕСОСТІЙКОСТІ ТА ЖИТТЄСТІЙКОСТІ В СУЧАСНИХ УМОВАХ

Анотація. У статті наведено результати психологічного обстеження 90 робітників, у яких визначалися рівень організаційного стресу та рівні розвитку двох професійно важливих якостей — стресостійкості та життєстійкості. Використовувалися три методики психодіагностики: 1) шкала організаційного стресу К. Макліна; 2) методика дослідження стресостійкості як соціально-психологічної якості особистості; 3) тест життєстійкості С. Мадді. Встановлено, що близько 75% працівників відрізнялися невисоким загальним рівнем організаційного стресу і зокрема мали високий рівень стійкості до стресів і життєстійкості; у 17% робітників виявлено високий рівень організаційного стресу, 6% з яких характеризувалися низьким рівнем стресостійкості. Наведено результати кореляційного аналізу даних, у ході якого встановлено закономірності: що активніший і продуктивніший робітник, тим вища його життєстійкість, і, навпаки, що старший робітник, то нижчий його показник контролю; у міру збільшення трудового стажу гнучкість у поведінці



робітників підвищується. Представлені результати порівняльного аналізу за статевою ознакою, відзначені достовірні відмінності за загальним рівнем стресостійкості (у жінок він вищий) та спроможності самопізнання (вона більш розвинена у чоловіків). Описано психологічні умови підвищення стресостійкості та життєстійкості на індивідуально-особистісному рівні, а також соціально-психологічні умови зниження організаційного стресу. Актуальність вивчення стресостійкості та життєстійкості робітників кримінально-виконавчої системи України обумовлена цілою низкою обставин: по-перше, фактично кожен трудовий день робітники стикаються з кримінальною стороною суспільства і повинні бути готові до протидії особам з асоціальною поведінкою, яка неможлива виявити, якщо недостатньо розвинені такі особисті якості, як стресостійкість та життєстійкість; по-друге, модернізація вітчизняної пенітенціарної системи стимулює підвищення у робітників професійно важливих якостей, у переліку яких стресостійкість (емоційна стійкість) одна із ключових; по-третє, підвищені вимоги до професійно важливих якостей робітників, у свою чергу, потребують удосконалення психологічної та педагогічної роботи з кадрами.

Ключові слова: стресостійкість, життєстійкість, організаційний стрес, робітники, психодіагностика, кореляційний аналіз.

Bereziak Kseniia Mykhailivna Senior Lecturer of the Department of Applied Psychology and Pedagogy of Lviv State University of Life Safety, Kleparivska St. 35, Lviv, <https://orcid.org/0000-0003-2601-0349>

Lupak Nataliya Mykolaivna Department of Pedagogy and Methods of Primary and Preschool Education, faculty of pedagogy and psychology, Ternopil Volodymyr Hnatiuk National Pedagogical University, 46027, Ternopil, 2, Maxyma Kryvonosa str., Professor of the department of primary and preschool education, Doctor of Pedagogical Sciences, PhD in Philology, Professor, tel.: (063) 308-07-61, <https://orcid.org/0000-0001-7868-8771>

Kyrylishyna Maryna Hennadiivna candidate of psychological sciences, associate professor, Odesa National University, after I.I. Mechnikov, Associate Professor of the Department of Practical and Clinical Psychology, St. Dvoryanska 2a, Odesa, <https://orcid.org/0000-0003-4821-1141>

Shkrabiuk Veronika Stepanivna Vasyl Stefanyk Precarpathian National University, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of Clinical and Rehabilitation psychology Department, 57 Shevchenko St., Ivano-Frankivsk, <https://orcid.org/0000-0002-7602-0732>



негативні обставини, але і здатність знайти можливості для розвитку навіть у складних умовах. Люди з високим рівнем стресостійкості володіють навичками ефективної емоційної регуляції. Вони вміють контролювати свої емоції і не піддаватися паніці, що дозволяє їм залишатися спокійними і зосередженими.

Крім того, когнітивна гнучкість є важливою складовою стресостійкості. Це означає, що люди здатні змінювати свої стратегії і підходи до вирішення проблем у відповідь на нові обставини. Таке гнучке мислення дозволяє знаходити оптимальні рішення і адаптуватися до змін, які є неминучими в сучасному світі (Коновалова, 2021: 35).

Життєстійкість, у свою чергу, охоплює загальну здатність адаптуватися до змін і зберігати якість життя, навіть коли виникають труднощі. Це вимагає від людини використання адаптивних стратегій, які допомагають знайти вихід з кризових ситуацій. Люди з високим рівнем життєстійкості мають тенденцію бути оптимістичними, віруючи у свої сили та можливості. Їхні переконання та підходи до життя допомагають їм зберігати позитивний погляд на майбутнє, що є важливою складовою психологічної стійкості.

Розвиток стресостійкості і життєстійкості може досягатися через практику певних навичок і технік. Одним з ефективних методів є розвиток емоційної грамотності. Це включає в себе розуміння власних емоцій, навчання контролювати їх і вміння справлятися з негативними емоційними переживаннями. Техніки медитації, йога і дихальні вправи також допомагають знижувати рівень стресу і підвищувати стійкість до стресових ситуацій.

Соціальна підтримка також грає ключову роль у формуванні стресостійкості. Залучення близьких і друзів, спілкування з людьми, які можуть надати емоційну підтримку, допомагає справлятися з труднощами. Наявність підтримуючого оточення створює основу для зменшення стресу і підвищення впевненості у власних силах.

Крім того, важливо мати чіткі цілі і планувати свої дії. Люди, які знають, чого хочуть досягти, мають більше шансів подолати труднощі і зберегти життєстійкість у складних ситуаціях. Постановка реалістичних цілей і розробка стратегій для їх досягнення допомагає зберігати мотивацію і рухатися вперед, незважаючи на перешкоди (Сердюк, 2017: 485).

Таким чином, формування стресостійкості та життєстійкості є комплексним процесом, що включає в себе розвиток навичок емоційної регуляції, когнітивної гнучкості, оптимізму і соціальної підтримки. Застосування цих стратегій дозволяє ефективно справлятися з викликами сучасного світу і зберігати психологічне благополуччя навіть у складних умовах.

Коли мова йдеться про стресостійкість робітників, то насамперед мається на увазі їхня здатність зберігати «робочу форму» в екстремальних умовах взаємодії з підозрюваними, звинуваченими та засудженими. Причому важливо, щоб ця стійкість до стресу у міжособистісних відносинах зі



спецконтингентом, а також у відносинах між самими робітниками, між робітниками та окремими групами підозрюваних, обвинувачених та засуджених була усвідомленою, а її розвиток підкріплювався внутрішніми ресурсами робітників, тобто індивідуально-психологічними умовами.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Аналіз сучасних вітчизняних наукових розробок та зарубіжних наукових публікацій, у яких розглядаються різні аспекти цієї проблеми, дозволив сформулювати ряд положень, що склали теоретико-методологічну основу емпіричного дослідження, результати якого представлені у цій статті.

Виклад основного матеріалу. Стресостійкість, у сучасному розумінні, є здатністю особистості знаходити, усвідомлювати та використовувати зовнішні та внутрішні ресурси для збереження адекватності психічного стану навіть в екстремальних умовах. Будучи розвиненою, ця здатність обумовлює несприйнятливність до організаційного стресу, пов'язаного з низьким рівнем комунікабельності, невмінням приймати цінності інших людей, адекватно оцінювати ситуацію без шкоди для свого здоров'я та працездатності, негнучкістю поведінки та пасивністю по відношенню до активних форм відпочинку та відновлення (Ситник, 2021: 81).

2. Стресостійкість як професійно важливу соціально-психологічну якість робітника УІС відіграє ключову роль у виборі поведінки в екстремальній ситуації та є однією з основних навичок, необхідних у безпосередньому контакті з засудженими. Високий рівень стресостійкості - надійний показник професійної адаптованості робітника УІС, що забезпечує розвиток у нього стійкого позитивного ставлення до діяльності, що виконується. Чим нижчий у робітника рівень стресостійкості, тим вища його вразливість до організаційного стресу, тим частіше переживання дистресу і тим ймовірніше виникнення синдрому професійного вигорання та синдрому хронічної втоми.

3) стресостійкість тісно пов'язана з іншими професійно важливими якостями робітника - впевненістю в собі, мотивацією трудової діяльності, стилем саморегуляції поведінки, креативністю, життестійкістю та ін.

4) термін «життестійкість» введений у науковий обіг вітчизняним психологами на основі розробок феномену «hardiness», виконаних С. Мадді та С. Кобейсом у 1975 р. Їх дослідження показали, що життестійкість - особистісна характеристика, яка є загальним заходом психічного здоров'я людини і відображає три життєві установки: залучення, впевненість у можливості контролю над подіями, що відбуваються, готовність до ризику. Вони встановили, що висока життестійкість допомагає людині адаптуватися до умов навколишнього середовища, що змінилися, а за рахунок компонента «прийняття ризику» — успішно переносити ситуації невизначеності (Коропецька, 2011: 198).

5) різноманітні внутрішньоособистісні і зовнішні фактори, що детермінують поведінку особистості і в сукупності визначають її нервово-психічний



стан, а також ситуації соціальної взаємодії або сприяють, або перешкоджають розвитку та прояву стресостійкості і життєстійкості як взаємопов'язаних інтегральних професійно важливих якостей особистості.

У дослідженні використовувалися такі методики психологічної діагностики:

1) шкала організаційного стресу К. Макліна, що виявляє ступінь стійкості особистості до організаційного стресу і містить шкалу «загальний рівень організаційного стресу», а також п'ять приватних шкал: а) здатність до самопізнання; б) широта інтересів; в) ухвалення цінностей інших; г) гнучкість поведінки; д) активність та продуктивність (Максименко, 2019: 115);

2) методика дослідження стресостійкості як соціально-психологічної якості особистості, що дозволяє виявити ступінь та тип стресостійкості особистості в різних умовах;

3) тест життєстійкості С. Мадді, що містить три приватні шкали: а) залученість; б) прийняття; в) контроль, і навіть шкалу «загальний рівень життєстійкості».

Висновки. Насамкінець зазначимо той факт, що працівники з уже високими рівнями стресостійкості та життєстійкості, добре адаптовані до зовнішніх стресогенів, можуть мати «заглушену» здатність самопізнання та розуміння того, що відбувається у них у внутрішньоособистісному плані. Активність і продуктивність під час слабо-розвиненої здатності самоусвідомлення і вузькості кругозору можуть призвести до опору процесу навчання, наприклад, відмови брати участь у тренінгах. Такі робітники потребують допомоги та підтримки не меншою мірою, ніж мало пристосовані до роботи в умовах стресу, оскільки самі створюють та нагнітають організаційний стресу. Згодом у них помітно знижується вимогливість до себе, своїх вчинків, дій, рішень. Це може виявлятися: а) у прагненні посилювати умови відбування покарання; б) у завищенні вимог до засуджених; в) у позиції власної правоти; г) у правовому нігілізмі (свідоме ігнорування правових розпоряджень, що регламентують службову діяльність). Усі ці особисті зміни робітника приховано запускають у нього механізм розвитку почуття провини, а вина, як відомо, шукає покарання. В наявності ситуація професійного вигорання та професійної деформації особистості.

У результаті можна зазначити, що підвищуючи стресостійкість та життєстійкість у робітників, ми вирішуємо проблему зниження організаційного стресу у будь-якій вітчизняній системі.

Література:

1. Бех, Г. П. "Стресостійкість та життєстійкість: креативна модель формування в сучасних умовах." Електронний репозитарій ДВНЗ "УжНУ". 2021. с. 34-45.
2. Коновалова, О. О. "Стресорезистентність і стресостійкість та психічне здоров'я особистості." Науковий журнал "Острозька Академія". 2020. с. 56-67.
3. Максименко, Н. Г. "Підготовка вчителів до розвитку життєстійкості/стресостійкості у дітей." Інститут педагогічної освіти і освіти дорослих НАПН України. 2019. с. 112-125.





4. Ситник, І. Г. "Формування стресостійкості як складової психічного здоров'я викладачів закладів вищої освіти." *Науковий вісник Ужгородського університету*. 2021. с. 78-89.
5. Костюк, О. В. "Чинники стресогенності та стресостійкості студентів в умовах дистанційного навчання під час пандемії." *Національний університет "Острозька академія"*. 2020. с. 43-57.
6. Коропецька, О. М. "Основні концептуальні теорії та підходи до вивчення феномена стресостійкості особистості." *Збірник наукових праць "Проблеми сучасної психології"*. 2011. с. 192-199.
7. Сердюк, Л. З. "Психологічні засади підвищення життєстійкості особистості." *Інститут педагогічної освіти і освіти дорослих НАПН України*. 2017. с. 481-491.
8. Ларіна, Т. О. "Роль життєстійкості в оптимізації самоздійснення особистості." *Наукові студії із соціальної та політичної психології*. 2010. с. 137-141.
9. Скрипник, Т. В. "Психологічне значення життєстійкості задля ефективного розвитку особистості." *Науковий журнал "Габітус"*. 2021. с. 43-50.
10. Демиденко, Л. І. "Соціально-психологічні особливості розвитку стресостійкості особистості." *Науковий журнал "Сучасні проблеми психології"*. 2022. с. 58-67.

References:

1. Bekh, H. P. (2021) "Stresostiikist ta zhyttiestyikist: kreatyvna model formuvannia v suchasnykh umovakh. [Stress Resilience and Vitality: A Creative Model of Formation in Modern Conditions]" *Elektronnyi Repozytarii DVNZ "UzhNU"*. s. 34-45. [in Ukrainian]
2. Konovalova, O. O. (2020) "Stresorezystentnist i stresostiikist ta psykhične zdorovia osobystosti. [Stress Resistance and Stress Resilience and Mental Health of the Personality]" *Naukovyi zhurnal "Ostrozhka Akademiia"*. s. 56-67. [in Ukrainian]
3. Maksymenko, N. H. (2019) "Pidgotovka vchyteliv do rozvytku zhyttiestyikosti/stresostiikosti u ditei. [Preparing Teachers for the Development of Vitality/Stress Resilience in Children]" *Instytut pedahohichnoi osvity i osvity doroslykh NAPN Ukrainy*. s. 112-125. [in Ukrainian]
4. Sytnyk, I. H. (2021) "Formuvannia stresostiikosti yak skladovoi psykhičnogo zdorovia vykladachiv zakladiv vyshchoi osvity. [Formation of Stress Resilience as a Component of the Mental Health of Higher Education Teachers]" *Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho universytetu*. s. 78-89. [in Ukrainian]
5. Kostyuk, O. V. (2020) "Chynnyky stresohenosti ta stresostiikosti studentiv v umovakh dystantsiinoho navchannia pid chas pandemii. [Factors of Stressogenicity and Stress Resilience of Students in Distance Learning Conditions during the Pandemic]" *Natsionalnyi universytet "Ostrozhka akademiia"*. s. 43-57. [in Ukrainian]
6. Koropetska, O. M. (2011) "Osnovni kontseptualni teorii ta pidkhody do vyvchennia fenomena stresostiikosti osobystosti. [Main Conceptual Theories and Approaches to the Study of the Phenomenon of Personality Stress Resilience]" *Zbirnyk naukovykh prats "Problemy suchasnoi psykholohii"*. s. 192-199. [in Ukrainian]
7. Serdiuk, L. Z. (2017) "Psykhologichni zasady pidvyshchennia zhyttiestyikosti osobystosti. [Psychological Principles for Increasing Personal Vitality]" *Instytut pedahohichnoi osvity i osvity doroslykh NAPN Ukrainy*. s. 481-491. [in Ukrainian]
8. Larina, T. O. (2010) "Rol zhyttiestyikosti v optymizatsii samozdiisnennia osobystosti. [The Role of Vitality in Optimizing Personal Self-Realization]" *Naukovi studii iz sotsialnoi ta politychnoi psykholohii*. s. 137-141. [in Ukrainian]
9. Skrypnyk, T. V. (2021) "Psykhologichne znachennia zhyttiestyikosti zadlia efektyvnoho rozvytku osobystosti. [Psychological Importance of Vitality for Effective Personal Development]" *Naukovyi zhurnal "Habitus"*. s. 43-50. [in Ukrainian]
10. Demidenko, L. I. (2022) "Sotsialno-psykhologichni osoblyvosti rozvytku stresostiikosti osobystosti. [Socio-Psychological Features of Personality Stress Resilience Development]" *Naukovyi zhurnal "Suchasni problemy psykholohii"*. s. 58-67. [in Ukrainian]

Журнал

***«Наукові інновації та
передові технології»***

*(Серія «Управління та адміністрування», Серія «Право», Серія «Економіка»,
Серія «Психологія», Серія «Педагогіка»)*

Випуск № 8(36) 2024

Підписано до друку 09.08.2024 р.
Формат 60x90/8. Папір офсетний.
Гарнітура Times New Roman.
Ум. друк. арк. 8,2. Наклад 100 прим.

Видавець:

Громадська наукова організація «Всеукраїнська асамблея докторів наук з державного управління»
Свідоцтво серія ДК №4957 від 18.08.2015 р., Андріївський узвіз, буд.11, оф 68, м. Київ, 04070.