

Для підвищення ефективності процесу формування професійної компетентності менеджерів фізичної культури і спорту, на нашу думку, слід конкретизувати термінологічний апарат для розробки сучасних методів формування їхньої компетентності, дослідити мотиваційну складову їх діяльності у сфері фізичної культури і спорту та оцінити її вплив на професійну діяльність в цілому. Важливо удосконалити діагностичний інструментарій, критеріальну базу, показники та рівні підготовленості майбутніх менеджерів для роботи у цій сфері.

Список використаних джерел

1. Глузман О. В. Базові компетентності: сутність та значення в життєвому успіху особистості. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: Проблеми педагогіки середньої та вищої школи*. 2013. Т.26 (65), №1. С. 3 - 14.
2. Криштанович С. Науково-методичні основи формування професійної компетентності майбутніх менеджерів фізичної культури і спорту. *Молодь і ринок*. 2017. №6 (149). С. 66 – 70.
3. Хоменко П. В., Корносенко О. К. Модель професійно компетентного фахівця фізичної культури. *Педагогіка вищої школи: методологія, теорія, технології*. Рівне, 2010. Т. II. С. 382 - 387.

Квасниця О.М., <https://orcid.org/0000-0003-2478-915X>

Тищенко В.О., <https://orcid.org/0000-0002-9540-9612>

Латишев М.В., <https://orcid.org/0000-0001-9345-2759>

Квасниця І.М., <https://orcid.org/0000-0003-1718-3301>

КЛЮЧОВІ ФАКТОРИ ПЕРЕМОГИ В РЕГБІ: АНАЛІЗ ЗМАГАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Хмельницький національний університет

Запорізький національний університет

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка

Хмельницький національний університет

Annotation. *The study examines competitive performance indicators in rugby, focusing on the Rugby World Cup and international tournaments. Winning teams show significantly higher results in Tries, Conversion Goals, and Clean Breaks. Statistical differences highlight varying competition demands and practical implications for coaching.*

Keywords: *rugby, performance indicators, team, match outcomes, coaching strategies*

Вступ. Аналіз змагальної діяльності є ключовим елементом для оптимізації тренувального процесу та підвищення результативності у спорті. Протягом останніх десятиліть розвиток технологій і аналітичних методів докорінно змінив підходи до вивчення командних видів спорту. Останніми роками помітно зросла кількість досліджень, присвячених аналізу змагальної діяльності в командних видах спорту. Цьому сприяли доступність відеоаналітики, розвиток комп'ютерних технологій і методів машинного навчання. Особлива увага приділяється моделюванню та прогнозуванню результатів на різних етапах підготовки спортсменів і команд.

У регбі такий підхід сприяв детальному розумінню показників, які впливають на результативність команд. Традиційно дослідження зосереджувалися на аналізі показників та визначені відмінностей між командами-переможцями та командами, що програли. Проте, значна частина робіт обмежується аналізом лише окремих змагань або вузькими аспектами гри, що ускладнює узагальнення результатів і застосування їх у різних контекстах.

Мета – визначити ключових показників змагальної діяльності у регбі, які забезпечують перемогу команд на різних рівнях змагань.

Результати. Аналіз показав суттєві відмінності у показниках змагальної діяльності команд-переможців та показників команд, що програли, під час матчів Кубка світу з регбі та міжнародних змагань. У Кубку світу переможці продемонстрували вищу результативність, зокрема за середніми значеннями спроб ($5,4 \pm 3,8$) та реалізованих голів ($4,4 \pm 3,4$), порівняно з міжнародними турнірами. Команди, що програли на Кубку світу, набрали менше очок у середньому ($13,2 \pm 8,0$), ніж команди, які програли у міжнародних змаганнях ($16,3 \pm 6,9$). Ключові показники, такі як володіння м'ячем у першому таймі, прориви та дистанція, були значно вищими у переможців на Кубку світу. Це свідчить про вищий рівень конкуренції та варіативність результатів у матчах Кубка світу порівняно з міжнародними турнірами.

Кубок світу також продемонстрував більшу різницю в показниках змагальної діяльності між переможцями та командами, що програли: 18 показників (56,3%) мали статистично значущі відмінності, тоді як у міжнародних змаганнях таких показників було лише 4 (12,5%). Аналіз підкреслює, що переможці Кубка світу досягали переваги завдяки високим показникам у наступальних та стратегічних діях, що відображає підвищені вимоги цього світового турніру.

Можна констатувати, що аналіз показників змагальної діяльності регбійних команд охоплює значний історичний період, протягом якого дослідники ідентифікували ключові індикатори, що відрізняють переможців від команд, які програли. Сучасні дослідження, зокрема із застосуванням методів машинного навчання для моделювання та прогнозування, підтверджують важливість таких показників, як спроби, реалізовані голи і прориви. Окремі індикатори, такі як володіння м'ячем у першому таймі, також мають статистично значущі відмінності між переможцями та командами, що програли, особливо на рівні Кубка світу. Водночас, деякі показники, зокрема кількість відборів, не виявили суттєвих відмінностей у нашому дослідженні, що суперечить результатам окремих попередніх досліджень.

Список використаних джерел

1. Квасниця О., Тищенко В., Латишев М., Квасниця І., Омельчук М., Кірсанов М. Аналіз змагальної діяльності команд з врахуванням результату гри на чемпіонаті Європи з регбі-15. *Спортивна наука та здоров'я людини*. 2024. № 1 (11). С. 108–115.
2. Colomer C. M., Pyne D. B., Mooney M., McKune A., Serpell B. G. Performance analysis in rugby union: a critical systematic review. *Sports Medicine-Open*. 2020. Vol. 6. P. 1–15. DOI:10.1186/s40798-019-0232-x.
3. Fontana F. Y., Colosio A. L., Da Lozzo G., Pogliaghi S. Player's success prediction in rugby union: From youth performance to senior level placing. *Journal of Science and Medicine in Sport*. 2017. Vol. 20, No. 4. P. 409–414. DOI:10.1016/j.jsams.2016.08.017.
4. Kvasnytsya O., Tyshchenko V., Latyshev M., Kvasnytsya I., Kirsanov M., Plakhotniuk O., Buhaiov M. Team Performance Indicators That Predict Match Outcome in Rugby Union. *Pamukkale Journal of Sport Sciences*. 2024. Vol. 15, No. 1. P. 203–216. DOI: 10.54141/psbd.1342340.
5. McGarry T. Applied and theoretical perspectives of performance analysis in sport: Scientific issues and challenges. *International Journal of Performance Analysis in Sport*. 2009. Vol. 9, No. 1. P. 128–140. DOI:10.1080/24748668.2009.11868469.
6. Scott G. A., Bezodis N., Waldron M., Bennett M., Church S., Kilduff L. P., Brown M. R. Performance indicators associated with match outcome within the United Rugby Championship. *Journal of Science and Medicine in Sport*. 2023. Vol. 26, No. 1. P. 63–68. DOI: 10.1016/j.jsams.2022.11.006.
7. Watson N., Hendricks S., Stewart T., Durbach I. Integrating machine learning and decision support in tactical decision-making in rugby union. *Journal of the Operational Research Society*. 2021. Vol. 72, No. 10. P. 2274–2285. DOI: 10.1080/01605682.2020.1779624.