

To conclude, the use of interactive learning is considered adequate with the implementation of interactive technologies. Interactive technologies involve the comprehensive application of methods, means, and forms of instruction to achieve the desired outcome. The use of interactive technologies primarily helps students grasp the material, as their perception is based on knowledge and connections. To successfully develop the English-speaking competence of secondary school students, it is essential to increase the number of practical classes to facilitate effective learning and the development of speaking skills, which will subsequently enhance their knowledge of the material and speech development. Mastering modern technologies will lead to the successful development of English-speaking competence, as these technologies provide access to the development and acquisition of new knowledge.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Волкова Н. П. Інтерактивні технології навчання у вищій школі: навч.-метод. посіб. Дніпро, 2018. 359 с.
2. Голодюк Л. В. Інтерактивні методи навчання на уроках англійської мови. URL:<https://naurok.com.ua/interaktivni-metodi-navchannya-na-urokah-angliysko-movi-263727.html>
3. Гуревич Р. С., Кадемія М. Ю., Шевченко Л. С. Інформаційні технології навчання: інноваційний підхід: навч. посіб. Вінниця, 2012. 348 с.
4. Коваль Т.І., Кочубей Н.П. Інтерактивні технології навчання іноземних мов. НДУ ім. М.Гоголя. 2011. 11 с.
5. Ніколаєва С. Ю. Методика викладання іноземних мов у середніх навчальних закладах: підручник. 2-ге вид., перероб. та доп. Київ: Ленвіт, 2002. 328 с.
6. Редько В. Г. Інтерактивні технології навчання іноземної мови. Рідна школа. 2011. № 8-9.
7. Холод І. В. Методика викладання англійської мови: навч.-метод. посіб. для ст. вищ. навч. закл. Умань: Візаві, 2018. 165 с.
8. Pakula H.-M. Teaching speaking. Apples – Journal of Applied Language Studies. 2019. № 13.

*Грабова Ольга*

*Науковий керівник – доц. Гупка-Макогін Надія*

### ОСОБЛИВОСТІ КОМП'ЮТЕРНОГО ТЕСТУВАННЯ ЗНАТЬ ТА НАВИЧОК СТУДЕНТІВ

Вступ. Тестування займає важливе місце в сучасній освіті як засіб об'єктивного оцінювання знань. Незважаючи на очевидні переваги комп'ютерного тестування, на практиці часто виникають проблеми, пов'язані з його застосуванням. В умовах швидкого розвитку освітніх технологій з'являється потреба в методах оцінювання, які сприяють не тільки перевірці знань, а й стимулюють креативність та критичне мислення.

Мета статті – проаналізувати переваги та недоліки комп'ютерного тестування у навчальному процесі, визначити його вплив на якість засвоєння знань у студентів, а також запропонувати шляхи вдосконалення для забезпечення більш об'єктивної та ефективної оцінки. Тестовий контроль, або тестування, у вузькому значенні стосується безпосереднього використання та проведення тесту, а в ширшому охоплює весь комплекс етапів: планування, створення та апробацію тестів, а також обробку та аналіз отриманих результатів [4, с. 271]. У сучасному освітньому процесі комп'ютерне тестування стало невід'ємною частиною оцінювання знань студентів. Воно забезпечує швидку та об'єктивну оцінку рівня підготовки, дозволяє адаптувати навчальний процес до індивідуальних потреб кожного студента та відкриває нові можливості для розвитку освіти. Однак, як і будь-який інструмент, комп'ютерне тестування має свої переваги та недоліки.

Серед переваг сучасні фахівці виділяють:– об'єктивність та справедливість у процесі оцінювання знань;– відсутність додаткових емоційних стресів і психологічного тиску на учнів;– спрощення аналізу результатів для викладачів;– розвиток глибшої рефлексії в учнів під час навчання;– індивідуальний підхід у процесі вивчення іноземної мови;– широке застосування технічних засобів для підвищення ефективності роботи викладача;– економію часу для вчителів і студентів [1].

Попри зазначені переваги, тестування все ж може викликати значний стрес у студентів через формалізовану структуру та відсутність живого контакту з викладачем.

Сьогодні комп'ютерне тестування сприяє зниженню рівня тривожності у студентів порівняно з традиційними методами, оскільки комп'ютери стали невід'ємною частиною їхнього повсякденного життя та середовищем, де вони відчують себе комфортно й упевнено. Якщо раніше комп'ютерне тестування використовували як інноваційний засіб для підвищення мотивації через новизну та обмежену доступність технологій, то тепер це зручний спосіб автоматизованого тестування й обробки результатів, що знижує рівень тривожності завдяки знайомому середовищу [2].

Однією з головних переваг комп'ютерного тестування є його оперативність. Результати тестування обробляються автоматично, що дозволяє швидко отримати інформацію про рівень знань студентів та здійснити необхідні корективи в навчальному процесі. Різноманітність форматів завдань – ще одна перевага комп'ютерного тестування. Крім традиційних тестів множинного вибору, можуть використовуватися відкриті питання, завдання на відповідність та інші інтерактивні формати. Це дозволяє оцінити різні аспекти знань та навичок студентів, а також зробити процес тестування більш цікавим та різноманітним.

Комп'ютерне тестування стає дедалі популярнішим у навчальному процесі завдяки можливості автоматизованого отримання результатів та певним додатковим умовам контролю, серед яких:

- встановлення обмеженого часу для виконання кожного завдання;
- варіативність у виборі завдань з масиву однотипних тестів, що дозволяє формувати індивідуальні набори питань для кожного студента;
- можливість перегляду таблиці результатів для оцінки правильності відповідей, що дає змогу виявляти та усувати прогалини у знаннях студентів [2].

Комп'ютерне тестування має значні переваги перед паперовим: воно ефективніше, забезпечує миттєве оцінювання та дозволяє швидко отримати зворотній зв'язок. Також сучасні технології дають змогу створювати інноваційні завдання, наприклад, з відео чи презентаціями для оцінки практичних умінь. Однак для проведення комп'ютерних іспитів потрібні додаткові ресурси, заходи на випадок технічних збоїв і час для ознайомлення користувачів із новими технологіями [6].

Незважаючи на численні переваги, комп'ютерне тестування має і свої недоліки. Одним з них є штучність завдань. Багато тестових завдань орієнтовані на перевірку знань окремих фактів та понять, що не завжди відображає реальні знання та вміння студента. Крім того, комп'ютерне тестування не дозволяє оцінити творчі здібності, критичне мислення та інші важливі якості.

Педагоги США висловлюють критичне судження, яке полягає в тому, що однорідні письмові тести, особливо об'єктивного типу, не враховують індивідуальні особливості учнів і мають схильність ігнорувати їх, оскільки всі учні виконують однакові завдання в ідентичних умовах. Автоматизована перевірка деяких тестів лише посилює цю тенденцію: масове тестування та оцінювання машинами вводить стандартизовану одноманітність, що суперечить ідеї унікальності кожної особистості, її особливих потреб, здібностей і темпів розвитку [5, ст. 65].

Ще одним недоліком є залежність від технічних засобів. Збої в роботі комп'ютерної техніки або програмного забезпечення можуть призвести до зриву тестування, що створює додатковий стрес для студентів. Крім того, не всі студенти мають однаковий доступ до комп'ютерів та інтернету, що може обмежувати їхні можливості.

Комп'ютерне тестування може мати як позитивний, так і негативний вплив на мотивацію студентів. З одного боку, воно стимулює студентів до систематичної підготовки, оскільки результати тестування є об'єктивними та швидко відображають рівень знань. З іншого боку, побоювання помилитися та отримати низький бал можуть призвести до стресових ситуацій.

Результати проведеного нами опитування у Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка серед студентів Факультету іноземних мов виявили неоднозначне ставлення до тестування. З одного боку, 77% опитаних вважають, що результати тестів впливають на їхню мотивацію вивчати мову. Однак, з іншого боку, 69% студентів зазначили, що тести не дозволяють повною мірою оцінити їхні знання та вміння. Як зазначив опитуваний: "варто не ставити великі обмеження в часі, акцент ставити більше на логіці та критичному мисленні". Ці результати підтверджують необхідність розробки більш гнучких систем оцінювання, які б враховували різноманітність навчальних досягнень студентів.

Незважаючи на існуючі проблеми, комп'ютерне тестування має великі перспективи розвитку. Одним з перспективних напрямків є інтеграція штучного інтелекту в системи комп'ютерного тестування. Штучний інтелект дозволить аналізувати великі обсяги даних про результати тестування, виявляти індивідуальні особливості кожного студента та адаптувати навчальний процес більш точно. Також ШІ може створювати інтерактивні симуляції та економити час викладачам, що дозволить їм зосередитись на більш творчих завданнях.

Значимо певні шляхи вдосконалення комп'ютерного тестування:

- Уникайте двозначних формулювань, складних речень та жаргону. Завдання мають бути зрозумілими для всіх студентів.
- Розміщуйте простіші завдання на початку тесту, щоб студенти могли розігрітися та набрати впевненості. Більш складні завдання залишайте на середину та кінець.
- Використовуйте різні формати завдань: тести множинного вибору, відкриті питання, завдання на відповідність, практичні завдання. Це дозволить оцінити різні аспекти знань та навичок студентів.
- Надайте студентам детальний зворотній зв'язок щодо їхніх результатів. Поясніть, в яких завданнях вони допустили помилки і чому.

Висновок. Комп'ютерне тестування – це потужний інструмент для оцінювання знань студентів, який має як переваги, так і недоліки. Для того, щоб максимально ефективно використовувати цей засіб, необхідно враховувати його особливості, а також постійно працювати над його вдосконаленням. Інтеграція штучного інтелекту, використання великих даних та персоналізація навчання – це лише деякі з напрямків розвитку комп'ютерного тестування, які дозволять зробити процес навчання більш ефективним та цікавим.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Власенко Л. В., Микитенко О. В. Тестовий контроль у навчанні іноземної мови. Гуманітарний вісник ДВНЗ “Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Г. Сковороди”. Київ, 2013. Вип. 31. С. 457–463.
2. Мединська С. І. Обмежувальні умови застосування комп'ютерного тестування при навчанні іноземних мов у немовних ВНЗ. Вісник Львівського державного університету безпеки життєдіяльності. 2011. № 5(2). С. 186-190. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vldubzh\\_2011\\_5%282%29\\_\\_34](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vldubzh_2011_5%282%29__34)
3. Мединська С. І. Тестування як засіб організації та реалізації диференціації навчання при викладанні іноземних мов у немовному ВНЗ. Вісник Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля. Серія «Педагогіка і психологія». 2011. № 2 (2) URL: [https://pedpsy.duan.edu.ua/images/PDF/Full\\_issues/Issues/2\\_2\\_2011.pdf#page=79](https://pedpsy.duan.edu.ua/images/PDF/Full_issues/Issues/2_2_2011.pdf#page=79)
4. Ніколаєва С.Ю. Практикум з методики тестування іншомовної лексичної компетенції (на матеріалі англійської мови): навч. посіб. / Київ. держ. лінгвіст. ун-т. Київ. 1996. 312 с.
5. Чорна Н. В. Критика педагогічного тестування в США. Наукові записки. Вінниця. 2004. С. 63-68 URL: <http://eprints.zu.edu.ua/1269/1/6.pdf> (дата звернення 25.10.2024).
6. Boveé AJ., Meijer RR., Albers CJ., Beetsma Y., Bosker RJ. Introducing Computer-Based Testing in High-Stakes Exams in Higher Education: Results of a Field Experiment. PLOS ONE. 2015. URL: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0143616>