

3. Крапчатова Я.А. Методика організації само - і взаємоконтролю рівня сформованості англomовної компетенції в аудіюванні у майбутніх філологів: дис. ... канд. пед. наук. Київ, 2014. 266 с.
4. Тарнопольський О. Б. Методика навчання іншомовної мовленнєвої діяльності у вищому мовному закладі освіти: Навч. посібник. Київ, 2006. 248 с
5. Щокіна Т. Аудіювання як один із видів мовленнєвої діяльності на заняттях з іноземної мови. Молодь і ринок. 2004. № 5 (112). С. 79–82.
6. Theory and Practice in Language Studies, Vol. 6, No. 8, pp. 1670-1677, August 2016
URL: <http://dx.doi.org/10.17507/tpls.0608.22> (Last accessed: 11.04.2023)

Чух У.В.

гр. мСОАМ-12

Тернопільський національний педагогічний університет ім. В. Гнатюка
Науковий керівник – канд. філ. наук, доцент Скорейко-Свірська І.П.

INTERPRETATION OF THE CONCEPT “LEXICAL-SEMANTIC FIELD” IN MODERN LINGUISTIC SCIENCE

At present stage of linguistic research development the systematic approach is the basic one in the investigation of vocabulary: language is analysed as a system with a certain structure, where words are not studied in isolation, but in contrast to other units – through the relations and connections they form (Hertsovska N.O., Dilay I.P., Nizhehorodtseva-Kyrychenko L.A., Pimenova M.V., Stankevych V.L., Shepitko S.V., and others). The ability of one system to be decomposed into a number of other systems reveals the hierarchical nature of language, where elements of a simpler structural integrity are a part of a more complex one, forming a dialectical unity – a lexical-semantic field (LSF). The purpose of our research is to provide a generalized linguistic characterization of the concept "lexical-semantic field" in modern linguistics.

The general scientific recognition of the substantiation of the systematic nature of language at the lexical level belongs primarily to German linguists J. Trier, G. Ipsen, L. Weisgerber, W. Porzig, and others. The research works of these scientists created a theoretical prerequisite for the formation and development of the theory of the semantic field, opened new perspectives on the study of vocabulary as a system [1, p. 18.]. In modern linguistics, the LSF is defined as a set of linguistic (mainly lexical) units that are united by common content (or certain indicators) and reflect the conceptual, subject or functional similarity of the denoted phenomena [2]. Lexical-semantic units combine into LSFs according to certain principles, and their polysemy contributes to the belonging of the same unit to different fields, which in turn leads to the unification of all the words into one lexical and semantic system of the language. LSFs are not isolated associations; they are interconnected, they intersect and unite into one common lexical and semantic system of the language. The systematic nature of the lexical structure of a language is caused not only by communicative needs, but also by the coordinated nature of the objective world, which is reflected in the lexicon [2, p. 210].

It should be stated, though, that nowadays the concept of lexical field is often reconsidered under the influence of various scientific approaches to its study. Thus, in lexicology, semantics, and cognitive linguistics, the lexical field is a means for a holistic consideration of the lexical meaning of a word, the structure of the lexical composition of languages, and the conceptualization and categorization of the speaker's reality; in lexicography – it is a principle of codification of the lexical structure of a language, and in psycholinguistics –

it is a way of studying speech memory, peculiarities of speech acquisition and reproduction [3, p. 470-471].

The analysis of the scientific literature on the investigated problem allows us to identify three main principles according to which linguists usually form the concept of a lexical-semantic field – semantic, structural, and systemic [1, p. 24]. The semantic principle is implemented through component analysis of the lexical meanings of words that form a certain lexical-semantic field: semes unite the lexical meanings of certain units. As a result, the internal structure of the lexical-semantic field and the semantics of separate words are revealed, which implies a broader understanding of the lexical meaning of each word, its structure and nature.

The structural principle is embodied in the peculiarities of the organization of all the units that make up a particular lexical-semantic field. Each field is characterized by a specific composition. Structural differences depend on the culture and development of the consciousness of native speakers, and on the principles by which reality is categorized [1, p. 26].

The systemic principle of lexical organization is manifested in the presence of word groups (paradigms) characterized by common meaning. Lexical-semantic groups of words are the formative components of the lexical-semantic field, which integrate around a common semantic feature and represent the association of words with homogeneous meanings. Each lexical group in the field system does not exist in isolation, but in close interaction with other groups, and that fact proves the existence of complex, hierarchical relations between all elements of the field [1, p. 28].

As a complex dialectical unity of various components, the LSF is endowed with certain features and properties, among which we consider it appropriate to single out the following as the predominant ones:

- the semantic field is formed by a multitude of meanings that have at least one common component (common semantic feature);
- its structure includes microfields – semantic combinations the members of which are connected by an integral feature, usually expressed by a nuclear lexeme;
- the internal structure of a field is understood as a set of relations connecting lexical and semantic units;
- LSF exists autonomously and can be distinguished as an independent subsystem of the language;
- the field is characterized by the interdependence of elements, sometimes presented in the form of their interchangeability;
- LSFs are not isolated from each other: each word of the language is included in a certain LSF, and, most often, due to its polysemy, not only in one field;
- one LSF can be included in another field of a higher level;
- a single word used by a speaker or perceived by a listener can be understood only in connection with the existence of a set of other words of this field;
- the boundaries of a field are movable, the division of the lexical system into fields changes over time, as it is influenced by the historical development of a language [1].

Summarizing it can be stated that the lexical structure of a language is an organized set of words formed from a set of fields, whose units are united on the basis of semantic relatedness. The lexical-semantic field is a complex, multifaceted phenomenon in the lexical structure of a language, with its certain properties and typical features. The organization of units in the field system is based on the semantic, structural, and systemic principles.

REFERENCES

1. Засанська Н. Д. Лексико-семантичне поле криза в українській та англійській

мовах: графо-матричний і статистичний аспекти : дис. ... канд. філол. наук : 10.02.21. Кіровоград, 2016. 283 с.

2. Кочерган М. П. Вступ до мовознавства : Підручник для студентів філологічних спеціальностей вищих навчальних закладів : Київ : ВІД Академія, 2001. 368 с.

3. Concise Encyclopedia of Semantics / eds. Keith Allan, Keith Brown : Oxford : Elsevir Ltd, 2009. 848 p.

Шикман А.М.

група зМAM-11

Тернопільський національний педагогічний університет ім. В. Гнатюка

Науковий керівник – канд. філ. наук, доцент Ярема О.Б.

ІНТЕРТЕКСТУАЛЬНІСТЬ ЯК СТИЛЬОВА ОЗНАКА ХУДОЖНЬОГО ПОСТМОДЕРНОГО НАРАТИВУ

Однією з ключових стильових ознак художнього постмодерного нарративу можна вважати інтертекстуальність. Ця ознака передбачає наявність посилань, цитат та інших відгуків на раніше створені текстові матеріали. У постмодерному нарративі це зазвичай зроблено з метою показати, що історії та жанри, що ми знаємо, не є однозначними або остаточними.

Інтертекстуальність, – зазначає М.Ткачук, – «це код посилань, це життя у міждексті»[1, с.173], а також звернення до типових образів, до мовного багатства, сюжетних мотивів, характерних для творів попередників і сучасників. Вона описує, як тексти можуть посилатися один на інший і які зв'язки можуть існувати між ними. Появі поняття інтертекстуальності у лінгвістиці завдячують Юлії Крістевій, яка вважала, що «будь-який текст – мозаїка цитат; будь-який текст поглинає і трансформується в інший»[2, с. 66].

Завдяки інтертекстуальності постмодерністські автори можуть звернутися до традиційних жанрів та мотивів, але змінити їхнє значення, наділивши їх новими контекстами та інтерпретаціями. Інтертекстуальність дозволяє авторам створювати складні та глибокі текстові конструкції, що можуть містити в собі багато різних рівнів значень та інтерпретацій.

Художній постмодернізм характеризується використанням інтертекстуальності, тобто використанням текстів із інших творів, які знаходяться у діалозі з самим собою і з іншими текстами. Деконструкція традиційних нарративів та відверте поєднання різних стилів, технік та тематик з інших творів, іронічність, запозичення та пародійність є характерними рисами художнього постмодернізму [3].

У художньому постмодерному нарративі існує безліч різновидів інтертекстуальності, оскільки цей стиль відрізняється відкритістю до різноманітних культурних та історичних джерел. Ось деякі з найпоширеніших видів інтертекстуальності в художньому постмодерному нарративі та приклади:

1. *Парадоксальна інтертекстуальність* може мати багато проявів, включаючи приклади в англійських творах. Це означає, що в творі можуть зустрічатися суперечливі або непов'язані елементи, які посилюють взаємодію між текстами та викликають додаткову увагу до значення інтертекстуальної взаємодії. Одним із прикладів є "White Noise" Дон Делілло - у цьому романі головний герой балансує між різними формами інформації, що він отримує з мас-медіа та інших джерел. Один з найбільш парадоксальних моментів у книзі - це той факт, що головний герой дивиться на телевізорі трансляцію