

Гриньків Т. Б.

група СОАМ-23

Тернопільський національний педагогічний
університет імені Володимира Гнатюка

Науковий керівник – канд. філол. наук, доцент Ладика О. В.

SHOULD WE BE AFRAID OF OUR FILTER BUBBLES?

One of argumentative issues in Media Literacy is Filter Bubble. Students should have clear understanding that we are faced with the limits of the liberal ideal of the public intellectual who filters information for the public. The fundamental problem, is that the echo chamber and filter bubble metaphors draw our attention to the specific technologies: personalised content portals, search engines, and – most recently and most forcefully – social media platforms.

The ‘filter bubble’ and ‘echo chamber’ distracted us from that debate, and must now be put to rest. At least . . . that’s the theory. While Eli Pariser’s ideas make logical sense, the magnitude of the “filter bubble effect” has been disputed or questioned for lack of evidence [3, p. 10].

Algorithms evaluate how the filtered results match our needs. An algorithm might interpret a given user’s click or follow-up action on a recommended item. Such evaluation processes carry the risk of reduced diversity and self-reinforcement, which may ultimately lead to information blindness. Such theoretical constructs aim at the increasing chance of like-minded contacts and limited public spheres. Especially the latter refers to a fear of missing various information which doesn’t allow individuals from being a properly informed and rational democratic citizens. As such, public-sphere theories can be said to be primarily concerned with decreasing viewpoint diversity rather than a decreased diversity of either content. That said, especially source diversity in horizontally diverse media systems goes along with viewpoint diversity since different media outlets depict different political perspectives [1, p. 22].

Personal recommendation systems, or systems that learn and react to individual users, have been claimed to be one cause of filter bubbles. Even though fake news and filter bubbles are a problem that indeed affected the U.S. presidential election, social media platforms like Facebook and Google are exploring ways to reduce these influences on their platforms [2, p. 6,7].

In the digital age, information is split into filter bubbles of like-minded people where users engage themselves in a virtual echo chamber and may likely influence their confirmation bias. This trend is not only critical to future journalism but also for weakening democracy. As a result, finding reliable and valid information from any of the platform irrespective, digital or social media is critical.

Pupils have to be encouraged to come up with their own ideas and opinions and be able to discuss the different ideas with other people to stimulate critical thinking in education. For this reason, a safe space needs to be created for pupils, they should be able to share perspectives with each other. Children should be taught to critically think about the content they consume within their own filter bubbles, through conversations with other teenagers [5, p. 29].

Apple CEO Tim Cook recently highlighted the danger of filter bubbles in a commencement speech at Tulane University. They have been blamed for the spread of fake news during the Brexit and the 2016 U.S. presidential election, protests against immigration, and even measles outbreaks in 2014 and 2015. Social media has reinforced differences between groups and wedged them apart in each of these incidents, instead of bringing diverse groups of users together. [4, p. 2].

In conclusion, we should underline that in Media Literacy study special attention should be paid to the question of filter bubble, because it causes many problems, such as vote-rigging and filtering information for people that now exists on all online platforms. Filter Bubble sorts information and let us know only what is useful to a particular group of people, creating a misconception about the world. So, of course, we should be afraid of Filter Bubble, always be alert and check if the information you receive is true. We shouldn't allow ourselves to be deceived, we will develop our critical thinking and get rid of the filter bubble!

REFERENCES

1. Axel Bruns. It's not the technology, stupid: How the 'Echo Chamber' and 'Filter Bubble' metaphors have failed us. July 2019. 13 p. ORCID iD: orcid.org/0000-0002-3943-133X URL: <https://eprints.qut.edu.au/131675/>
2. Chitra Uthsav. Analyzing the impact of filter bubbles on social network polarization. January 2020. 115 p. DOI: [10.1145/3336191.3371825](https://doi.org/10.1145/3336191.3371825) URL: https://www.researchgate.net/publication/338758106_Analyzing_the_Impact_of_Filter_Bubbles_on_Social_Network_Polarization
3. Dominic DiFranzo, Kristine Gloria-Garcia. Filter bubbles and fake news. April 2017. 32 p. DOI: [10.1145/3055153](https://doi.org/10.1145/3055153) URL: https://www.researchgate.net/publication/315953992_Filter_bubbles_and_fake_news
4. Ewha Journal, Uthsav Chitra, Christopher Musco. The Role of News Media Literacy in Predicting News Personalization and News Engagement, of Social Sciences. April 2018. 37 p. Doi: <https://doi.org/10.16935/ejss.2018.34.1.004> URL: https://app.dimensions.ai/details/publication/pub.1103759968?and_facet_journal=jour.1147291
5. Mario Haim, Andreas Graefe, Hans-Bernd Brosius. Burst of the Filter Bubble?: Effects of personalization on the diversity of Google News. March 2018. 20 p. DOI: [10.1080/21670811.2017.1338145](https://doi.org/10.1080/21670811.2017.1338145) URL: https://www.researchgate.net/publication/318256136_Burst_of_the_Filter_Bubble_Effects_of_personalization_on_the_diversity_of_Google_News

Дармограй О. В.,

Гуцул Е. С.

група АМ-43

Тернопільський національний педагогічний
університет імені Володимира Гнатюка

Науковий керівник – канд. філол. наук, доцент Ладика О. В.

ПРЕЦЕДЕНТНІ ІМЕНА У АНГЛОМОВНИХ ТА УКРАЇНОМОВНИХ ПІСЕННИХ ТЕКСТАХ

Прецедентні імена – це різновид прецедентного феномену, а саме широко відомі власні імена, які використовуються в тексті як своєрідний культурний символ, знак певних якостей чи подій. Слід зазначити, що не концентрується увага на позначенні конкретної людини, міста, ситуації чи організації тощо [3, с. 1].

Оскільки пісня є одним із найбільш динамічних жанрів масової культури, то прецедентні імена часто можна зустріти, слухаючи улюблених виконавців різних часів та народів. Ми дослідили, що у дискурсі сучасної молоді нерідко спостерігається процес посилення на прецедентний текст пісень через прецедентне ім'я, яке його актуалізує. У деяких випадках прецедентні імена є символами прецедентних текстів та ситуацій в піснях [2, с. 12].

Ми пропонуємо розглянути використання прецедентного імені "Judas" у пісні Lady Gaga. Потенційний референціал імені «Judas» охоплює сукупність якостей та властивостей, що є притаманними для даної біблійної особистості, а саме готовність до зради, лицемірства, віроломства та срібололюбства. Власне у пісні описується кохання дівчини до поганця. Проте насправді у пісні йдеться про щось більше, ніж про токсичне кохання. Співачка у інтерв'ю зазначила: "Юда – це про прощення та наполегливість через боротьбу. У пісні йдеться про те, щоб залишити свою темряву позаду, щоб вийти на дорогу світла. У мене є багато ситуацій, які переслідували мене з мого минулого – вибір, чоловіки, зловживання наркотиками, страх повернутися до Нью-Йорка, зіткнення зі старими романами – і для мене Юда представляє щось погане, щось від чого я не можу втекти. Для мене Юда представляє щось погане, щось від чого я не можу втекти. Я постійно ходжу між темрявою і світлом, щоб зрозуміти, хто я" [5].