

базу, великий масив знань, застосовують нові методи дослідження, про які раніше не можна було навіть здогадуватися. Багато нових можливостей у непередбачуваних ситуаціях часто вступають у суперечність із традиційними моральними цінностями. Виникла певна пересторога перед тим, що наука може змінити будь-які фундаментальні людські цінності.

Загалом уся система формування публічної політики у сфері науки й освіти сьогодні повинна підлягати прискіпливому аналізу та експертизі з погляду етичних і моральних наслідків, адже реформи дошкільного навчання, зміст навчальних курсів і дисциплін, освітня інноватика, правила прийому до вишів, проблеми незалежного оцінювання якості знань, розширення сфери освітніх послуг, профорієнтаційна та рекламна діяльність ЗВО, нові форми менеджменту, грантові програми, охорона інтелектуальної власності, сфера освіти дорослих, елітні школи – політика в цих сферах не може не зачіпати фундаментальних цінностей академічної доброчесності.

Враховуючи масштаб, глибину та природу соціально-економічних і політичних змін, які відбулися в нашому суспільстві за останній двадцятилітній історичний період, можна переконатися, наскільки складно передбачити майбутнє. Однак сьогодні вже зрозуміло, що більшість фундаментальних морально-педагогічних проблем уже поставлено, і фахівцям у цій галузі доведеться їх розв'язувати. Це і є головне завдання філософів, етиків, педагогів, соціологів, психологів та інших спеціалістів у галузі освіти і науки в процесі подальшого утвердження гуманістичних цінностей ХХІ ст.

УДК 378(430)

Рокіцька Н.В.

кандидат педагогічних наук, доцент,
доцент кафедри німецької філології
та методики навчання німецької мови

Тернопільського національного педагогічного
університету імені Володимира Гнатюка

ndaniw@ukr.net

FREMDSPRACHENLEHRERAUSBILDUNG IN DEUTSCHLAND

Charakterisierend die Hauptphasen der Entstehung und der [Neustrukturierung](#) des pädagogischen Bildungssystems in Deutschland hat man festgestellt, dass es einen weiten Weg gegangen ist, dessen Ursprünge in die Mitte des 18. Jahrhunderts hineinreichen. Nachdem man die wissenschaftlichen Quellen analysiert hatte, unterschied man die folgenden Hauptphasen: Domschulen, in denen Lehrer die Kleriker waren; Schulen nach der Reformation, an denen das Lernen in ihrer Muttersprache durchgeführt wurde, demzufolge wurden die Lehrerseminare gegründet; während der Aufklärungszeit wurden die Hochschulabsolventen als die Lehrer, ohne Kurse in Didaktik und Pädagogik zu belegen; im frühen zwanzigsten Jahrhundert wurden Pädagogische Akademien gegründet, in denen die zukünftigen Lehrer für die Volksschulen ausgebildet wurden; während der nationalsozialistische Herrschaft wurde das pädagogische System zum Verfall geführt; die Teilung

Deutschlands (die DDR und die BRD) wurde zu unterschiedlichen Prinzipien für die Ausbildung von pädagogischen Fachkräften geführt; und die letzte Phase ist die deutsche Wiedervereinigung und die Entwicklungsrichtungen des Bildungssystems bis zur Gegenwart. Alle diese Phasen ebenso zahlreiche gesetzliche Regelungen zur Verbesserung des pädagogischen Bildungssystems, die im Zeitraum 2000-2015 aktiv umgesetzt wurden, haben zur Bereinigung und Einrichtung eines der mächtigsten pädagogischen Systeme im Europäischen Hochschulraum.

Die Analyse des modernen deutschen pädagogischen Bildungssystems gibt einen Grund für die Behauptung an, dass die Veränderungen wegen des Beitritts Deutschlands zum Bologna-Prozess, die während der Lehrerbildung stattgefunden haben, entsprechen einerseits den gemeinsamen europäischen Anforderungen und andererseits bewahren nationale Besonderheiten. Heutzutage bestehen in Deutschland zwei Studienstrukturen nebeneinander: das neue zweistufige System hat berufsqualifizierende Studienabschlüsse wie Bachelor und Master und ist in sequenzielle und integrative Studiengänge einteilt, sowie das traditionelle Curriculum hat folgende berufsqualifizierende Studienabschlüsse wie „Spezialist“ oder „Magister Artium“.

Nachdem man die Besonderheiten des Inhalts und der Lehrveranstaltungsformen der theoretischen und praktischen Lehrerbildung erforscht hatte, stellte man fest, dass es in Deutschland drei aufeinanderfolgenden Ausbildungsphasen gibt: I Phase – Studium an der Universität; II Phase – Vorbereitungsdienst (Referendariat); III Phase – Fort- und Weiterbildungen. Das Hauptmerkmal liegt darin, dass Vorbereitung von Lehrkräften den bestimmten Schultypen entspricht: Lehrämter der Grundschule; Lehrämter der Primarstufe und der Sekundarstufe I (Unterstufe der Grundschule, die Hauptschule, die Realschule, die Gesamtschule, das Gymnasium); Lehrämter der Sekundarstufe II (Oberstufe des Gymnasiums und der Gesamtschule), außerdem hängt die Dauer des Studiums von Lehramtstypen (Bachelor-Studium dauert sechs Semester, das Master-Studium – zwei oder vier) ab.

Die Integration von Theorie und Praktikum ist heutzutage die Grundlage für die qualitative Lehrerbildung und die Ausbildung ihrer beruflichen Kompetenzen. Während des Studiums haben zukünftige Lehrkräfte die Möglichkeit und Verpflichtung verschiedene Praktiken zu absolvieren: Eignungs- und Orientierungspraktiken, Betriebspraktikum und Praxissemester. Diese praktischen Blöcke dienen zu der direkten Festigung des erworbenen theoretischen Wissens.

Auf Grund der Forschungsergebnisse hat man Verfahren vorgeschlagen, um die Fremdsprachenlehrerbildung in der Ukraine zu modernisieren. Unseres Erachtens wird auf das theoretische Wissen allzu großen Wert gelegt, daher ist es notwendig, die Praktikumszeit zu erhöhen, d.h. zusätzliche Möglichkeiten für die Festigung des theoretischen Wissens während der Praktiken, noch dazu enge Kooperation zwischen Universitäten und Schulen zu schaffen, Eignungs- und Orientierungspraktiken einzuführen und muss der Kandidat oder die Kandidatin auch bei einer Selektions-Prüfung durchkommen. All das hilft Studienbewerber oder Studienbewerberin ohne Motivation aussondern. Eine wichtige Komponenten sind hier, die Stunden für Nebenfach zu erhöhen und die Anzahl von Disziplinen, die nicht

mit dem Fach für Fremdsprachen verbunden ist, zu reduzieren; Umsetzung der akademischen Freiheit und Möglichkeiten für Studenten, ihren eigenen Stundenplan entsprechend den Anforderungen ihres Berufes aufzustellen. Abgesehen davon, dass das ukrainische pädagogische Bildungssystem die positiven Errungenschaften hat und korrekte Versuche zur Neustrukturierung macht, sollte man die besten Erfahrungen aus dem Ausland, insbesondere aus Deutschland übernehmen.

Література

1. Гаманюк В. Іншомовна освіта Німеччини в контексті загальноєвропейських інтеграційних процесів: теорія і практика. Кривий Ріг: Видавничий дім, 2012. 374 с.
2. Рокіцька Н. В. Професійна підготовка «євровчителя» XXI століття: пріоритети Німеччини. *Наукові записки ТНПУ*. Серія: Педагогіка. № 1/2019. С.50-59.
3. Empfehlungen zur Eignungsabklärung in der ersten Phase der Lehrerbildung (Beschluss der Kultusministerkonferenz vom 07.03.2013) [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу: https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/veroeffentlichungen_beschluesse/2013/2013-03-07-Empfehlung-Eignungsabklaerung.pdf.
4. Neue Wege in der Lehrerbildung. Die Qualitätsoffensive Lehrerbildung. – Berlin: BMBF, 2016 [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу: https://www.bmbf.de/pub/Neue_Wege_in_der_Lehrerbildung.pdf.
5. Terhart E. Perspektiven der Lehrerbildung in Deutschland. Abschlussbericht der von der Kultusministerkonferenz eingesetzten Kommission / E. Terhart. Weinheim und Basel: Beltz, 2000. 160 S.

Руденко М.І

кандидат філологічних наук,
керівник Центру виховної роботи
і культурного розвитку

Тернопільського національного медичного університету
ім.І.Я.Горбачевського МОЗ України

rudenko@tnmu.edu.ua

ЗМІСТ ВИХОВНОЇ РОБОТИ У ЗАКЛАДІ ВИЩОЇ МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ

Педагогіка співробітництва у сучасних умовах передбачає охоплення студентів на добровільних засадах різноманітними активностями поза межами суто навчальної роботи. Форми залучення студентів визначаються їхніми індивідуальними інтересами та потребами.

Питання організації виховної роботи зі студентами у різних типах навчальних закладів розглядали у своїх працях С. С. Вітвицька, С. Г. Карпенчук, позааудиторну виховну роботу досліджували О. В. Винославська, С. Д. Смирнов.

Думки фахівців різняться стосовно необхідності виховної роботи у ЗВО. Вони, як зазначає А.І.Кузьмінський, можуть коливатися від категоричного заперечення до тотального контролю. Однак, на нашу думку, студент повинен