

MONOGRAFIA
POKONFERENCYJNA

SCIENCE,
RESEARCH, DEVELOPMENT #48

Париж/Paris

29.12.2021- 30.12.2021

U.D.C. 72+7+7.072+61+082

B.B.C. 94

Z 40

Zbiór artykułów naukowych recenzowanych.

(1) Z 40 Zbiór artykułów naukowych z Konferencji Międzynarodowej Naukowo-Praktycznej (on-line) zorganizowanej dla pracowników naukowych uczelni, jednostek naukowo-badawczych oraz badawczych z państw obszaru byłego Związku Radzieckiego oraz byłej Jugosławii.

(30.12.2021) - Warszawa, 2021.

ISBN: 978-83-66401-94-5

Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour»

Adres wydawcy i redakcji: 00-728 Warszawa, ul. S. Kierbedzia, 4 lok.103

e-mail: info@conferenc.pl

Wszelkie prawa autorskie zastrzeżone. Powielanie i kopiowanie materiałów bez zgody autora jest zakazane. Wszelkie prawa do artykułów z konferencji należą do ich autorów.

W artykułach naukowych zachowano oryginalną pisownię.

Wszystkie artykuły naukowe są recenzowane przez dwóch członków Komitetu Naukowego.

Wszelkie prawa, w tym do rozpowszechniania i powielania materiałów opublikowanych w formie elektronicznej w monografii należą Sp. z o.o. «Diamond trading tour».

W przypadku cytowań obowiązkowe jest odniesienie się do monografii.

Publikacja elektroniczna.

«Diamond trading tour» ©

Warszawa 2021

ISBN: 978-83-66401-94-5

Redaktor naukowy:

W. Okulicz-Kozaryn, dr. hab, MBA, Institute of Law, Administration and Economics of Pedagogical University of Cracow, Poland; The International Scientific Association of Economists and Jurists «Consilium», Switzerland.

KOMITET NAUKOWY:

W. Okulicz-Kozaryn (Przewodniczący), dr. hab, MBA, Institute of Law, Administration and Economics of Pedagogical University of Cracow, Poland; The International Scientific Association of Economists and Jurists «Consilium», Switzerland;

C. Беленцов, д.п.н., профессор, Юго-Западный государственный университет, Россия;

Z. Čekerevac, Dr., full professor, «Union - Nikola Tesla» University Belgrade, Serbia;

Р. Латыпов, д.т.н., профессор, Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ), Россия;

И. Лемешевский, д.э.н., профессор, Белорусский государственный университет, Беларусь;

Е. Чекунова, д.п.н., профессор, Южно-Российский институт-филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Россия.

N. Yuriychuk, Ph. D in Pedagogics, Assistant Professor, Assistant Professor at the Chair for Ukrainian Linguistics and Methods of Education SHEI «Pereiaslav-Khmelnytskyi State Pedagogical Hryhorii Skovoroda University», Ukraina

U. Buts, PhD in Economics, Belarusian Agricultural Academy.

KOMITET ORGANIZACYJNY:

A. Murza (Przewodniczący), MBA, Ukraina;

A. Горохов, к.т.н., доцент, Юго-Западный государственный университет, Россия;

A. Kasprzyk, Dr, PWSZ im. prof. S. Tarnowskiego w Tarnobrzegu, Polska;

A. Malovychko, dr, EU Business University, Berlin – London – Paris - Poznań, EU;

S. Seregina, independent trainer and consultant, Netherlands;

M. Stych, dr, Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, Polska;

A. Tsimayeu, PhD, associate Professor, Belarusian State Agricultural Academy, Belarus.

I. Bulakh PhD of Architecture, Associate Professor Department of Design of the Architectural Environment, Kiev National University of Construction and Architecture

Recenzenci:

L. Nechaeva, PhD, Instytut PNPU im. K.D. Ushinskogo, Ukraina;

M. Ордынская, профессор, Южный федеральный университет, Россия.

PECULIARITIES OF TEACHING CHEMICAL DISCIPLINES IN THE PHARMACEUTICAL SPECIALITY	
Mskhiladze A., Chanturia M.....	6
БУКТРЕЙЛЕР ЯК ЗАСІБ ФОРМУАННЯ ЧИТАЦЬКОГО ІНТЕРЕСУ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	
Чемоніна Л. В.	9
ИЗМЕНЕНИЯ В ТОНКОЙ КИШКЕ ПРИ ПЕРИТОНИТЕ. ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	
Бенедикт В.В., Гнатюк М.С., Павлишин А.В., Продан А.М.	12
ЦІННІСНЕ СТАВЛЕННЯ ДО СЕБЕ ЯК УМОВА ПСИХОЛОГІЧНОГО БЛАГОПОЛУЧЧЯ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ЗДО	
Кізь О., Войчишина А.	16
ОСОБЕННОСТИ ГИДРОДИНАМИКИ И ТЕПЛОМАССООБМЕНА В ВИХРЕВЫХ РЕЖИМАХ	
Сажин В.Б.....	19
МОДЕЛЮВАННЯ ПЗ ДЛЯ СТРАХУВАННЯ МАЙНА З ВИКОРИСТАННЯМ APIGEE ПЛАТФОРМИ	
Веретіна О. Р., Онищенко К. Г.	30
СИНТЕЗ И АНАЛИЗ КООРДИНАЦИОННЫХ СОЕДИНЕНИЙ БРОМИДОВ МАРГАНЦА (II), КАДМИЯ(II) И МЕДИ (II) С ИЗОНИКОТИНОИЛГИДРАЗОНОМ ПАРА-АЦЕТИЛАМИНО БЕНЗАЛЬДЕГИДОМ (ИНГПААБА-)	
Чантурия М.М., Цинцадзе М.Г., Гулбани Д.В.	33
PROFIT OF THE STATE BUDGET OF UKRAINE	
Sydor H. V., Savkiv U. S.....	37
ФРАНЧАЙЗИНГОВІ МЕТОДИ ВЕДЕННЯ ІНТЕРНЕТ-ТОРГІВЛІ	
Колодійчук А.В., Важинський Ф.А.	39
ОБЛКОВА ПОЛІТИКА ЯК ІНСТРУМЕНТ УПРАВЛІННЯ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА	
Сакун А.Ж.....	42
МАРКЕТИНГОВЕ ПЛАНУВАННЯ ЯК СКЛАДОВА УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ПІДПРИЄМСТВА	
Нісходовська О.Ю.....	47
СИСТЕМА И ПРАВОВОЙ СТАТУС ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ SYSTEM AND LEGAL STATUS OF ELECTION COMMISSIONS	
Наумова Е.В., Халитов Л.Р., Naumova E.V., Khalitov L.R.....	53

THE CONCEPT OF SCIENTIFIC INFORMATION AND ITS ROLE IN SCIENTIFIC RESEARCH

Poliak-Sverhun M. 57

LA CONCEPTION DE L'EXPOSITION «ODESSA – PERLE DE LA MER NOIRE» DANS LA SALLE DE CARTOGRAPHIE DE LA BIBLIOTHEQUE NATIONALE V.I. VERNADSKY D'UKRAINE

Melnychuk V.V., Uvarov Y.V. 60

ДРАГОЦЕННОСТИ УКРАИНСКОГО ЯЗЫКА В ЖИВОПИСНЫХ ШКАТУЛКАХ НИНЫ РУДЕЦКОЙ

Уваров Ю.В. 64

КОНЦЕПЦІЯ ВИСТАВКИ «ОДЕСА – ПЕРЛИНА ЧОРНОГО МОРЯ» У ЗАЛІ КАРТОГРАФІЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ БІБЛІОТЕКИ УКРАЇНИ ІМЕНІ В.І. ВЕРНАДСЬКОГО

Мельничук В. В., Уваров Ю. В. 67

LES PERLES DE LA LANGUE UKRAINIENNE DANS LES BOÎTES À BIJOUX PEINTES DE NINA RUDETSKAYA

Uvarov Y. 70

ÉNONCÉS POLYPRÉDICATIFS IMPERSONNELS CONTAMINÉS DANS LA PROSE FRANÇAISE CONTEMPORAINE

Lepetiukha A. 73

THE ROLE OF CREATIVITY IN ADVERTISING

Shushkivska A. 76

ЦІННІСНЕ СТАВЛЕННЯ ДО СЕБЕ ЯК УМОВА ПСИХОЛОГІЧНОГО БЛАГОПОЛУЧЧЯ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ЗДО

Ольга Кізь

кандидатка психологічних наук,
доцентка кафедри психології,
Тернопільський національний педагогічний університет ім. В. Гнатюка

Анастасія Войчишина

магістрантка, Тернопільський національний педагогічний університет
ім. В. Гнатюка

Ключові слова: самосвідомість, самоставлення, студент, освітній простір закладу вищої освіти, педагог закладу дошкільної освіти, Я-концепція, образ – Я, самооцінка.

Keywords: self-awareness, self-attitude, student, educational space of a higher education institution, teacher of a preschool education institution, self-concept, self-image, self-esteem.

Ставлення до себе, самоповага та віра у власні можливості є осердям усіх прагнень особистості, проявів її активності і є запорукою психологічного благополуччя людини та її успішного самоздійснення як суб'єкта суспільних відносин. Самоставлення є багатовимірним динамічним утворенням, емоційним компонентом самосвідомості, в якому виражається загальний інтегрований зміст Я суб'єкта у єдності таких складників як «позитивне самоставлення» (самоповага і ауто-симпатія) і «негативне самоставлення» (самоприниження). Складна структура ставлення до себе організовується навколо таких її складових як самоприйняття, відкритість і самоповага, і багато в чому залежить від ставлення найближчого оточення, насамперед батьків. Самосвідомість «фіксує» підсумки психічного розвитку особистос-

ті на визначних етапах її становлення та виступає внутрішнім регулятором поведінки через образ Я [1].

Самоставленням, на думку С. Пантілеева, є визначальним чинником конструктивної особистісної рефлексії, складною системою, яка не зводиться до емоцій, самооцінки та інших «власне психічних» характеристик індивіда. Це особистісне утворення є безпосереднім феноменологічним вираженням особистісного смислу Я для самого суб'єкта. За негативного ставлення до себе, на тлі невдоволеності собою, рефлексія є засобом самопригнічення [2].

Повага та ставлення до себе, несхитна віра у власні потенції та майбутні успіхи є стрижнем особистісних прагнень, учинкової активності і передумовою психологічного благополуччя індивіда та успішного самоздійснення як

Таблиця 1.

Відсоткове співвідношення респондентів за рівнем самоставлення

Рівні	Шкали самоставлення								
	Закритість/ Відкритість	Самовпев- неність	Самокерів- ництво	Відображене самостав- лення	Самоцінність	Самоприй- няття	Самоприв'я- заність	Внутрішня конфлік- тність	Самозвину- вачення
Студенти денної форми навчання (N=115)									
низький	6	4	10	3	2	0	9	12	18
середній	83	75	71	78	69	69	81	81	76
високий	11	21	19	19	29	31	10	7	6
Студенти заочної форми навчання (N=115)									
низький	7	12	6	2	4	2	12	7	5
середній	72	69	78	88	74	79	77	77	78
високий	21	19	16	12	12	19	11	16	17

суб'єкта власної життєдіяльності. З огляду на зазначене, вивчення особливостей самоставлення і самоповаги майбутніх педагогів дошкільної освіти набуває особливої ваги та має неабиякий науковий інтерес.

Педагогу важливо не лише усвідомлювати наявність чи відсутність у собі тих чи інших особистісних та професійних якостей, а й усвідомлювати значущість власної особистості, виробляти у собі позитивні за змістом саставлення і саповагу, насолоджуватись можливістю реалізуватись в улюбленій трудовій діяльності, проживати задоволення від споглядання себе при успішному виконанні професійних обов'язків, ставитись із великою довірою до себе, піклуватися про те, щоб реальний образ Я відповідав ідеальному образу себе.

Експериментальне дослідження самоставлення студентської молоді проведено на базі Тернопільського націо-

нального педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Дослідження охоплено 230 респондентів 2-4 курсів денної та заочної форм навчання (100 % – представниці жіночої статі) упродовж 2019-2021 рр. До психодіагностичного інструментарію увійшли методика діагностики самоставлення С. Пантилєва [2]. Методика є стандартизованим опитувальником, що містить 110 тверджень, узагальнених у дев'ятох шкалах: закритість-відкритість, самовпевненість, самокерівництво, відображене самоставлення, самоцінність, самоприйняття, самоприв'язаність, внутрішня конфліктність, самозвинувачення.

Розглянемо показники самоставлення, отримані у двох групах досліджуваних: денної чи заочної форми здобуття освіти. У результаті проведеного дослідження були отримані показники самоставлення за дев'ятьма діагностованими шкалами (табл.1).

Як бачимо із таблиці 1, для більшості респондентів переважаючим є середній рівень самоставлення, проте за окремими шкалами простежуються значущі відмінності між двома групами досліджуваних. Рівневий аналіз за 9 шкалами самоставлення виявився досить інформативним і надав широкі можливості для якісного аналізу та інтерпретації. Розподіл середніх значень за шкалами також засвідчує відмінні особистісні профілі самоставлення у студентів денної та заочної форм навчання. Порівняння показників двох сукупних вибірок засвідчило, що ціннісне ставлення до себе студентів заочної форми навчання у порівнянні зі студентами денної форми за шкалою «закритість-відкритість» характеризується більш слабшою здатністю до саморефлексії та самоаналізу ($t=2,67$, $p<0,01$).

Студенти заочного відділення відзначаються більшою невпевненістю в собі, своїх потенціях і можливостях, сумнівами щодо здатності викликати повагу оточуючих ($t=2,89$, $p<0,01$), у них наявні настановлення щодо своєї малозначущості, відсутність зацікавленості внутрішнім світом, низькі виміри цінності власного Я для себе та інших ($t=3,23$, $p<0,01$). На відміну від студентів денної форми навчання, їм більшою мірою притаманна внутрішня конфліктність ($t=2,91$, $p<0,01$), самозвинувачення ($t=2,72$, $p<0,01$). Це пояснюється звуженим соціальним

відзеркаленням власної поведінки, збідненим досвідом оцінки власної діяльності з боку значущих інших, у тому числі, адміністрації закладу, деканату, викладачів, одногрупників. У студентів денної форми навчання середні значення за шкалою говорить про сприятливіше протікання процесу аутокомунікації, менш конфліктний зміст Я, що реалізується у внутрішньому діалозі ($t=3,23$, $p<0,01$).

При роботі зі студентами потрібно акцентувати увагу на зміцненні їхньої самоповаги та любові до себе, актуалізації самоаналізу особистісних смислів життя, утвердженні вартості індивідуального буття. Навчання вмінню давати позитивну оцінку собі, ставитись до себе з любов'ю і турботою розширить діапазон позитивних самооцінних ставлень, поглибить усвідомлення цінності свого індивідуального існування, сприятиме осмисленості життя, задоволеності собою, позитивній самомотивації, досягненню успіхів у різних сферах людського буття, що у сукупності є ознаками психологічного благополуччя особистості.

Література:

1. Войчишина А., Кіз'я О.. Самоставлення у структурі самосвідомості особистості: теоретичний аналіз проблеми. The IX International Science Conference «Integration of scientific bases into practice», April 13–14, 2021, Osaka, Japan. 107 p. 67-72.
2. Пантїлеев С. Р. Методика исследования самоотношения. Психодиагностическая серия: Вып. 7. М.: СМЫСЛ, 1993. 32 с.