

Національна академія педагогічних наук України
Міністерство освіти і науки України
Відділення загальної середньої освіти НАПН України
Інститут педагогіки НАПН України
Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmija (Республіка Латвія)
LUMEN Conference Center (Румунія)
Sankiri University (Туреччина)
Kirsehir Ahi Evran University (Туреччина)
Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди
Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького
Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет
імені Григорія Сковороди
Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка



СВІТ ДИДАКТИКИ: ДИДАКТИКА В СУЧАСНОМУ СВІТІ

*Збірник матеріалів
Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції
присвяченої 30-ій річниці Незалежності України та
95-ій річниці від дня заснування Інституту педагогіки НАПН України*

21-22 вересня 2021 року

Київ - 2021

Національна академія педагогічних наук України
Міністерство освіти і науки України
Відділення загальної середньої освіти НАПН України
Інститут педагогіки НАПН України
Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmija (Республіка Латвія)
LUMEN Conference Center (Румунія)
Sankiri University (Туреччина)
Kirsehir Ahi Evran University (Туреччина)
Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди
Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького
Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет
імені Григорія Сковороди
Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка



«СВІТ ДИДАКТИКИ: ДИДАКТИКА В СУЧАСНОМУ СВІТІ»

**Збірник матеріалів
Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції**

присвяченої 30-ій річниці Незалежності України та
95-ій річниці від дня заснування Інституту педагогіки НАПН України

21-22 вересня 2021 р.

Київ
«Видавництво Людмила»
2021

*Рекомендовано до друку вченою радою Інституту педагогіки НАПН України
(протокол № 12 від 18 жовтня 2021 року)*

РЕЦЕНЗЕНТИ:

Калініна Людмила Миколаївна, доктор педагогічних наук, професор, вчений секретар Інституту педагогіки НАПН України

Опалюк Тетяна Леонідівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри соціальної педагогіки і соціальної роботи Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка

Базиль Людмила Олександрівна, доктор педагогічних наук, доцент, учений секретар Інституту ПТО НАПН України

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Малихін Олександр Володимирович, доктор педагогічних наук, професор

Арістова Наталія Олександрівна, доктор педагогічних наук, професор

Попов Роман Анатолійович, доктор педагогічних наук, доцент

Алексєєва Світлана Володимирівна, доктор педагогічних наук, старший науковий співробітник

Шелестова Людмила Володимирівна, доктор педагогічних наук, старший науковий співробітник

Барановська Олена Володимирівна, кандидат педагогічних наук, старший науковий співробітник

Кравчук Ольга Павлівна, кандидат педагогічних наук

Загорулько Марина Олександрівна

Тетик Валентина Романівна

Ліпчевська Інна Леонідівна

С95 Світ дидактики: дидактика в сучасному світі: зб. матеріалів Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції, 21-22 вересня 2021 р. / за наук. ред. доктора педагогічних наук, професора, дійсного члена (академіка) НАПН України О. Топузова; доктора педагогічних наук, професора О. Малихіна. Київ : «Видавництво Людмила», 2021. 247 с.

ISBN 978-617-8071-10-3

До збірника увійшли матеріали учасників Міжнародної науково-практичної конференції «Світ дидактики: дидактика в сучасному світі» (21-22 вересня 2021 р.), присвяченої 30-ій річниці Незалежності України та 95-ій річниці від дня заснування Інституту педагогіки НАПН України.

У матеріалах конференції розглянуто питання теорії і методології сучасних дидактичних процесів; психолого-дидактичних проблем організації освітнього процесу в умовах інформаційного суспільства; тенденцій розвитку сучасної дидактики: зарубіжний досвід; трансформаційних процесів в освіті XXI століття: дистанційне та змішане навчання; формальної, неформальної, інформальної освіти; інноваційних підходів, технологій, методик, методів, прийомів і засобів навчання.

Збірник адресовано науковцям, науково-педагогічним працівникам, педагогам, докторантам, аспірантам, студентам.

УДК 37.02(063)

За зміст публікацій, достовірність інформації, цитат, покликань на літературні джерела відповідальність несуть автори.

ISBN 978-617-8071-10-3

© Інститут педагогіки НАПН України, 2021

© «Видавництво Людмила», 2021

Експериментальна перевірка педагогічної ефективності курсу «Біологічні системи» у закладах загальної середньої освіти засвідчила, що разом із розвитком предметної біологічної компетентності старшокласників, він сприяє їхній соціальній і професійній адаптації, розвиває індивідуальне сприйняття світу, надає можливість його творчої трансформації, забезпечує використання суб'єктного досвіду в інтерпретації та оцінюванні фактів, явищ, подій оточуючої дійсності на основі особистісно значущих цінностей і внутрішніх установок.

Проведене дослідження, результатом якого стали: обґрунтування змісту курсу за вибором «Біологічні системи» для 10-11 класів, розроблення однойменної навчальної програми і відповідного навчального посібника, а також методичних рекомендацій з вивчення курсу, не вирішує усіх проблем модернізації змісту сучасної профільної біологічної освіти. Перспективним предметом подальших досліджень порушеної проблеми може бути розроблення інструментарію для реалізації змісту варіативного складника шкільної природничої освіти у форматі змішаного і дистанційного навчання в умовах цифровізації освіти.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Кизенко, В. І. (2018). *Варіативний компонент змісту світу в основній і старшій школі: теорія і практика*. Київ: Видавничий Дім «Слово».
2. Коршевнік, Т. В. (2020). Теоретико-методологічні засади формування змісту варіативного складника профільної середньої біологічної освіти в Україні. *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Серія 5: Педагогічні науки: реалії та перспективи*, 76, 93-98.
3. Коршевнік, Т. В. (2021). Біологічні системи, 10-11 класи. *Біологія і хімія в рідній школі*, 1, 25-29.
4. Матяш, Н. Ю. (2010). Аксиологічний підхід до формування в учнів основної школи біологічних знань про людину. *Шлях освіти*, 2, 32-34.
5. Про освіту. №2145-VIII. ст. 12. (2017).
6. Сидорович, М. М. (2008). *Теоретичні знання в змісті шкільного курсу біології*. Херсон : Вид-во ХДУ.
7. Степанюк, А. В. (2001). *Відображення цілісності життя в змісті шкільного курсу біології*. Тернопіль: Навчальна книга-Богдан.
8. Framework for 21st century learning. Retrieved from <http://www.21stcenturyskills.org/>

Косович О. В.

*Тернопільський національний педагогічний
університет імені Володимира Гнатюка
(Тернопіль, Україна)*

Пежинська О. М.

*Тернопільський національний педагогічний
університет імені Володимира Гнатюка
(Тернопіль, Україна)*

Бубняк Г. М.

*Тернопільський національний педагогічний
університет імені Володимира Гнатюка
(Тернопіль, Україна)*

РОЛЬ ВИКЛАДАЧА В НАВЧАННІ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМУНІКАЦІЇ ЧЕРЕЗ МІЖКУЛЬТУРНИЙ ДІАЛОГ

Сьогодні перед викладачем іноземної мови (далі – ІМ) в немовних ВНЗ стоїть амбітне завдання, що полягає, серед іншого, у формуванні у того, хто навчається засобами іноземних мов професійної картини світу в 2D (двомірному) форматі, що ґрунтується не тільки на національній, а й іншомовній культурі.

З огляду на складність та інтегративність використовуваних викладачем процесів взаємодії мови (рідної та іноземної), культури (рідної й іншої), професійних знань (властивих

рідній та іншій лінгводидактичній картині світу), у нього як у суб'єкта лінгвоосвітнього процесу повинні бути особливі актуалізовані компетенції. Під ними розуміються «здатність і готовність викладача на міжпредметному рівні реалізувати освітні (педагогічні, психологічні, методичні) стратегії з метою формування в студентів міжкультурної компетенції» (Тарева, Тарев, 2007, с.275).

Чи можуть дані компетенції забезпечити досягнення мети в умовах аудиторної взаємодії викладача – не носія мови і не фахівця за профілем тих, хто навчається? Частково так, шляхом залучення різноманітних джерел, використання автентичних аудіо/відео каналів передачі інформації, симуляції професійних ситуацій спілкування. Що дійсно утруднено в умовах відсутності мовного середовища і контактів з носіями, так це формування здатності в прямому посередництві між своїм та іншим професійними середовищами. У зв'язку з цим слід активно впроваджувати позааудиторні інтерактивні заходи, під час яких студенти мали б можливість безпосереднього спілкування з представниками іншого лінгвосоціуму.

Саме інтерактивні форми навчання найбільше сприяють розкриттю творчого і наукового потенціалу студентів, через проблематизацію розвивають здатність до критичного міжкультурно орієнтованого мислення.

Функції і послідовність дій викладача, наприклад, з організації круглого столу з професійної тематики можуть бути представлені у вигляді такого алгоритму:

1. *Вибір теми:*

концепція заходу повинна передбачати наявність проблемних тем, спрямованих на зіштовхування двох різних професійних культур і систем, виявлення не тільки відмінностей, але й подібностей, які об'єднують представників даного професійного співтовариства і слугують базисом для взаєморозуміння. Вибір теми або тематичного розділу визначається строго залежно від інтересів і потреб студентів, тоді як формулювання здійснюється самим викладачем з урахуванням концепції міжкультурності.

2. *Мотиваційно-підготовча стадія:*

діяльність викладача в рамках даного етапу спрямована на (а) організаційні моменти – визначити граничний термін з формулювання тем виступів, підготовки доповідей, складання програми та її розсилки учасникам заходу, вибрати модератора круглого столу, відповідального за дотримання регламенту, надання слів учасникам і ведення дискусії; (б) мотиваційні моменти: створити максимально сприятливий мотиваційний і афективний фон, що сприяє сприйняттю іншої культури, а також орієнтувати студентів на презентацію своєї професійної культури іншомовним студентам. Для цього викладачеві необхідно акцентувати увагу студентів на такому: прояв толерантності та емпатії до представників іншого лінгвосоціуму, адаптація свого виступу на основі прогнозованих лінгвістичних і культурологічних труднощів сприйняття студентами-іноземцями української мови на слух, ініціація дискусії тощо.

3. *Стадія реалізації:*

у випадку, якщо викладач не є модератором і ця функція делегована студентам, він може займати позицію медіатора, здатного в крайньому випадку примирити думки, що розходяться, щоб уникнути конфлікту або спостерігача, який, якщо і втручається в процес дискусії, то тільки для того, щоб задати питання по суті, що його цікавить, а не для виправлення помилок або надання цінних вказівок учасникам дискусії.

4. *Стадія рефлексії:*

необхідність рефлексії за підсумками проведеного заходу є очевидною і спрямована на закріплення в свідомості учасників багатовимірного представлення культури як сукупності національного і загальнолюдського, ідеї про можливість різних поглядів на дійсність й її інтерпретації з позиції різних національних культур. У зв'язку з цим імперативом є встановлення конструктивного наукового діалогу, об'єднання зусиль для взаємного збагачення і відповіді на виклики сучасності.

На завершення висловимо пропозицію щодо того, що міжкультурно орієнтований круглий стіл або конференція з певної професійної тематики, які об'єднують представників двох контактуючих професійних культур на єдиному дискусійному майданчику можуть стати

однією з можливих форм проведення підсумкової атестації студентів. Як справедливо зауважує О.В. Щепілова, розмірковуючи про недоліки існуючих форм підсумкової атестації фахівців з міжкультурної комунікації, «він (студент) демонструє знання деяких культурних особливостей, оцінюються вміння порівнювати, констатувати відмінності» (Щепілова, 2017, с.196).

Необхідним видається пошук форм і процедур, які не тільки дозволяють переконатися в лінгвістичній грамотності випускника, але й оцінити його здатність до медіаторської функції, здатність бачити іншого, пояснювати нерозуміння й уникати конфліктів.

Описаний нами алгоритм круглого столу (в разі підсумкової атестації має проводитися тільки ІМ) надає можливість зробити висновки не тільки про мовну і професійну підготовку, а й уміння здійснювати функцію посередника між двома професійними культурами. Оцінювання сформованості відповідних компетенцій може здійснюватися як викладачем, так і фахівцями профільних кафедр, запрошеними носіями мови і самими студентами.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Прохоров, Ю. Е. (2017). Дискуссионный монолог о диалоге культур. *Диалог культур. Культура диалога: человек и новые социокультурные ценности*. Москва: НЕОЛИТ.
2. Тарева, Е. Г., Тарев, Б. В. (2007). Сущность лингводидактических компетенций и их место в структуре профессиональной компетентности преподавателя иностранного языка. *Вестник Бурятского государственного университета*, 3.
3. Щепілова, А. В. (2017). Некоторые проблемы подготовки специалиста по межкультурной коммуникации: отбор учебной литературы и оценивание компетентности. *Диалог культур. Культура диалога: человек и новые социокультурные ценности*. Москва: НЕОЛИТ.

Косович О. В.

*Тернопільський національний педагогічний
університет імені Володимира Гнатюка
(Тернопіль, Україна)*

Пермякова О. Г.

*Тернопільський національний педагогічний
університет імені Володимира Гнатюка
(Тернопіль, Україна)*

ДО ПИТАННЯ ПРО МІСЦЕ КУЛЬТУРИ В НАВЧАННІ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ

Відомо, що сьогодні орієнтиром в роботі для викладача іноземної мови є документ, розроблений департаментом з мовної політики Ради Європи, який визначає Загальноєвропейські рекомендації з мовної освіти. В якості мети мовної освіти розробники виділяють «розвиток такого лінгвістичного репертуару, де є місце всім лінгвістичним умінням» (Загальноєвропейські компетенції, 2003, с. 4), звертаючи особливу увагу на стимулювання мотивації і можливість продовження вивчення іноземної мови упродовж усього життя. Безумовно, цей документ може використовуватися як для планування програм вивчення мов або мовної атестації, так і для складання планів самостійного вивчення мови, включаючи визначення поточного рівня володіння мовою, визначення реальних і актуальних для себе цілей, вибір матеріалів тощо. У «Загальноєвропейських компетенціях» розглядаються диференційовано різні параметри рівня володіння іноземною мовою, і виділяється система вимірювань (рівнів і ступенів), з допомогою яких можлива перевірка і оцінка володіння мовою. Яке ж місце відведено в цьому документі культурі? Так, зокрема, в розділі, присвяченому загальним компетенціям студента, йдеться про те, що успішність комунікації залежить від збігу концептуальної і мовної картин світу учасників спілкування, а також звертається увага на те, що викладачі, найчастіше, виходять з того, що студенти вже оволоділи необхідними знаннями про світ, що не завжди відповідає дійсності (Загальноєвропейські компетенції, 2003, с.103).

ЗМІСТ

ТЕОРІЯ І МЕТОДОЛОГІЯ СУЧАСНИХ ДИДАКТИЧНИХ ПРОЦЕСІВ

Білан І. В. Принцип єдності навчання та виховання естетичної компетентності учнів при вивченні математичних дисциплін.....	4
Волошена В. В. Організація освітнього процесу навчання математики на основі компетентнісно-орієнтованих задач.....	6
Іонова О. М., Лупаренко С. Є. Наукові підходи до сучасних дидактичних досліджень.....	9
Калініна Л.М. Рогова В.Б., Специфіка оцінювання в системі освіти Китаю	12
Колган О. В., Ревуцький Д. А. Самоосвіта студента в процесі вивчення рідної та іноземних мов як вагомий складник навчальної діяльності у закладах вищої освіти.....	16
Коршевнік Т. В. Курси за вибором як модернізаційна парадигма профільної біологічної освіти.....	18
Косович О. В., Пежинська О. М., Бубняк Г. М. Роль викладача в навчанні професійної комунікації через міжкультурний діалог.....	20
Косович О. В., Пермякова О. Г. До питання про місце культури в навчанні іноземної мови.....	22
Лосєва Н. М., Пузирьов В. Є. Реалізація принципу наочності при вивченні вищої математики.....	25
Опалюк Т. Л. Взаємодія університету зі стейкхолдерами як чинник підвищення практикоорієнтованості освітнього процесу.....	27
Рогова В.Б., Калініна Л.М. Освітній процес у ракурсі результатів навчання здобувачів освіти.....	30
Чижевський Б. Г. Закономірності отримання якісних знань.....	32

ПСИХОЛОГО-ДИДАКТИЧНІ ПРОБЛЕМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ В УМОВАХ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА

Бутейкіна Д. С. Кліпове мислення як дидактична проблема викладання музичної літератури в мистецькій школі.....	41
Іщенко А. А., Прадій Т. П., Редько А. В. Потенціал біологічної та біоорганічної хімії у формуванні компетентності з хімічної безпеки майбутніх лікарів.....	44
Коллі-Шамне А. В. Проблемне поле та дидактичний потенціал поняття «зона найближчого розвитку»...	46
Кравчук О. П. «We cannot solve our problems with the same thinking we used when we created them», – Albert Einstein.....	52
Онаць О. М. Підготовка учасників освітнього процесу до реалізації ідей партнерської взаємодії..	54

Петінова О. Б., Ткаченко К. В.

Психолого-дидактичні проблеми організації освітнього процесу Китаю на прикладі загальноосвітніх шкіл та центрів вивчення англійської мови..... 57

ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ СУЧАСНОЇ ДИДАКТИКИ: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД

Локшина О. І.

До питання про теорію курикулуму..... 61

Рубінська Б. І.

Формування методологічної компетентності майбутнього вчителя: західноєвропейський досвід..... 62

Тимченко М. Б.

Проектні роботи та практики учнів Вальдорфської школи як інструмент життєвої орієнтації..... 64

Цуй Лун

Інформаційно-цифрова компетентність майбутнього вчителя фізичної культури у кнр як складова професійної компетентності..... 67

Larisa V. Shavinina

On the nature of scientific talent: early childhood and adolescent education of Nobel laureates in science..... 69

ТРАНСФОРМАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ В ОСВІТІ ХХІ СТОЛІТТЯ: ДИСТАНЦІЙНЕ ТА ЗМІШАНЕ НАВЧАННЯ

Барановська О. В.

Трансформація форм організації навчальної діяльності учнів в умовах змішаного навчання..... 81

Глушко О. З.

Трансформаційні процеси в освіті країн Європейського союзу: компетентнісний підхід..... 85

Грищенко І. В.

Вплив карантинних обмежень на процес викладання української мови як іноземної.. 86

Іванова І. П.

Виклики дистанційного навчання на уроках фізики..... 88

Кравчук О. П.

Робоче поняття «змішане навчання»..... 91

Лукіна Т. О.

Досвід дистанційного навчання: уроки для формування критеріїв оцінювання системи забезпечення якості загальної середньої освіти..... 93

Малишевська Г. І., Терещенко Н. Ю., Краєвська Я. А.

Кейс з теми «фізико-хімічні властивості композитів та сплавів у стоматології» для дистанційного навчання..... 96

Махновський С. С.

Особливості організації змішаного навчання в закладах вищої освіти..... 98

Мачача Т. С.

Дистанційне навчання в межах технологічної освітньої галузі базової середньої освіти як основа трансформації форм навчання..... 100

Мельник Ю. С.

Прикладна спрямованість шкільного курсу фізики..... 102

Омелянчук К. В.

Змішане навчання в англomовному середовищі гімназії..... 105

Parkhomenko O. Ya., Babenko O. V.	
For and against online and blended learning.....	106
Паламарчук В. Ф.	
Трансформаційні процеси в сучасній освіті: моделі випереджального розвитку.....	108
Пономаренко О. Д.	
Формування читацького інтересу молодших школярів на уроках літературного читання в умовах дистанційного навчання.....	112
Слижук О. А.	
Вивчення сучасної української прози в 5-6 класах гімназії в умовах змішаного навчання.....	115
Собченко Т. М.	
Виклики та перспективи змішаного навчання в закладах вищої освіти України.....	117
Трубачева С. Е.	
Дидактичні принципи в проєктуванні змішаного навчання.....	119
Франчук Т. Й.	
Проєктні технології як засіб самореалізації дітей з особливими освітніми потребами в умовах змішаного навчання.....	122
Чорноус О. В.	
Змішане навчання в умовах проєктування інформаційно-комунікаційного складника освітнього середовища гімназії	125
Шелестова Л. В.	
Змішана форма організації навчання в сучасній школі.....	126
Шпарик О. М.	
Підходи до організації освітнього процесу в умовах непрогнозованих впливів.....	128

ФОРМАЛЬНА, НЕФОРМАЛЬНА, ІНФОРМАЛЬНА ОСВІТА

Алексєєва С. В.	
Дидактичний концепт сучасної освіти в інформаційному суспільстві.....	131
Загорулько М. О.	
Вплив пандемії COVID-19 на формальну шкільну освіту.....	133
Тишковець М. Д.	
Форми і методи навчання вчителів нової української школи. Форми і методи післядипломного навчання вчителів.....	135
Ткачов С. І., Ткачов А. С.	
Неформальне навчання в контексті реалізації концепції неперервної освіти фахівця впродовж усього життя.....	137

ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ, ТЕХНОЛОГІЇ, МЕТОДИКИ, МЕТОДИ, ПРИЙОМИ І ЗАСОБИ НАВЧАННЯ

Andrejeva Rita	
The development of creation and business acumen in preschool.....	140
Babenco O. V.	
Contemporary communication and multimodal meaning-making in language education....	142
Babenco O. V.	
Online service learningapps.org as an effective platform for the formation of students' foreign language communicative competence.....	144
Балануца О. О.	
Творчий розвиток майбутніх дипломатів у процесі професійної підготовки.....	146
Vychkova V. V., Babenko O. V.	
Key challenges for the higher education in the 21st century.....	148

Бурда М. І.	
Особливості методики практикоорієнтованого навчання математики в гімназії.....	150
Василишина Н.М.	
Сучасні активні методи інтерактивного навчання іноземної мови майбутніх фахівців сфери міжнародних відносин.....	152
Вдовченко В. В.	
Дотримання дидактичних принципів під час художнього проектування об'єктів побуту учнями 5-6, 7-9 класів гімназії.....	154
Власова В. П.	
Використання медіаосвітніх технологій у процесі навчання студентів-філологів в епоху web 2.0.....	159
Вяткін О. В., Бабенко О. В.	
Інноваційні підходи та засоби навчання в умовах пандемії.....	161
Голяд І. С., Тропіна М. А.	
Сучасні можливості створення візуального контенту для розроблення й модернізації навчальних курсів з викладання спецдисциплін.....	164
Hryshko S. V., Nepsha O. V., Prokhorova L. A.	
New pedagogical technologies: Moodle distance learning system in high school.....	166
Дзина Л. С.	
Інтерактивний плакат як інструмент змішаного навчання.....	169
Дячок С. О.	
Редагування вікіпедії як одна з інноваційних форм вивчення літератури та формування читацької грамотності гімназистів.....	171
Єгорова Ю. М.	
Інноваційні технології: вектори оновлення навчального процесу в закладі вищої освіти.....	174
Засєкін Д. О.	
Діяльнісні форми і методи навчання фізики в гімназії.....	176
Кизименко О. М.	
Ведення вчителями освітнього блогу – запорука формування інформаційно-комунікативної компетентності.....	178
Коваленко О. А.	
Організація освітнього процесу підготовки майбутніх учителів початкової школи в умовах змішаного навчання.....	180
Козирєв Є. В.	
E-learning як новітня технологія навчання.....	182
Куликова Л. А.	
Технологія проблемного навчання у викладанні іноземної мови.....	184
Курило В. С., Починкова М. М.	
Упровадження технології розвитку критичного мислення як модернізація системи освіти в ЗВО.....	187
Кучер Д. О., Бабенко О. В.	
Сучасні технології в туристичній індустрії.....	189
Лазоренко Л. В.	
Необхідність упровадження інноваційної методики blended learning в навчання студентів ІТ професійно орієнтованої англійської мови.....	192
Ліпчевська І. Л.	
Візуалізація в освіті: сучасний підхід до використання наочності.....	196
Лісова Н. І.	
Нові дослідження науки про навчання (за книгою Д. Сланіслава «Як ми вчимося. Чому мозок навчається краще, ніж машина... Поки що»).....	197
Мезенцева О. І.	
Епохальне викладання у Вальдорфській школі.....	199

Науменко С. О. Особливості оцінювання результатів навчання здобувачів загальної середньої освіти Латвії.....	202
Новгородська Ю. Г. Формувальне оцінювання як інтерактивне оцінювання навчальних досягнень учнів початкових класів.....	205
Павлова Т. С. Технологія навчання в початковій школі: види інструментального супроводу.....	207
Попович Л. М. Державно-приватна партнерська взаємодія в державно-громадському управлінні закладом освіти.....	210
Пшенична І. С. Самостійна робота студентів гуманітарних спеціальностей як один з різновидів пізнавальної діяльності.....	212
Резнік Д. І., Бабенко О. В. Проблема вивчення сучасного танцю. Танець як мистецтво.....	214
Рябуха Т. В. Вплив сучасних технологій на навчання іноземних мов у вищій школі.....	216
Саух І. В. Педагогічні умови ефективності процесу формування креативної компетентності....	218
Сєрова Г. В. Методи і засоби реалізації наскрізної змістової лінії «Екологічна безпека та сталий розвиток».....	221
Терещенко Н. Ю., Малишевська Г. І., Лисенко Т. А. Дослідження спектрів хімічних сполук для розвитку аналітичного мислення студентів.....	224
Ткачова Н. О., Попова О. В. Використання смарт-технологій у процесі навчання здобувачів вищої освіти.....	226
Liena Nacatrjana Assessment of students' problem-solving skills and self-management skills: two new questionnaires.....	228
Харченко Т. І., Гостіщева Н. О. Розвиток іншомовної компетентності засобами технології навчання в співпраці.....	230
Христова Т. Є. Науково-дослідна робота здобувачів вищої освіти – сучасний вектор навчання майбутніх учителів фізичної культури.....	233
Шевчук Л. М. Особливості упровадження диференційованої роботи учнів початкової школи з навчальними текстами у контексті реалізації системних інновацій.....	235
Яценко В. С. Модельна навчальна програма «Природничі науки» 5 – 6 класи, як форма реалізації нового Державного стандарту базової середньої освіти.....	237
Яценко Т. О. Дидактичні функції підручника літератури в умовах Нової української школи.....	239