

**SCIENTIFIC
COLLECTION
INTERCONF**



No 70
August, 2021

THE ISSUE CONTAINS:

Proceedings of the 1st
International Scientific
and Practical Conference

**GLOBAL APPROACH TO
SCIENTIFIC RESEARCH**



SALVADOR, BRAZIL

16-18.08.2021



InterConf
Scientific Publishing Center

SCIENTIFIC COLLECTION «INTERCONF»

№ 70 | August, 2021

THE ISSUE CONTAINS:

Proceedings of the 1st International Scientific and Practical Conference

GLOBAL APPROACH TO SCIENTIFIC RESEARCH

SALVADOR, BRAZIL

16-18.08.2021

SALVADOR
2021

UDC 001.1

S 40 *Scientific Collection «InterConf», (70): with the Proceedings of the 1st International Scientific and Practical Conference «Global Approach to Scientific Research» (August 16-18, 2021).* Salvador, Brazil: Ramalhete, 2021. 121 p.

ISBN 978-65-5034-353-8

EDITOR COORDINATOR

Anna Svoboda 

Doctoral student
University of Economics, Czech Republic
annasvobodaprague@yahoo.com

Mariia Granko 

Coordination Director in Ukraine
Scientific Publishing Center InterConf
info@interconf.top

EDITORIAL BOARD

Temur Narbaev  (PhD)

Tashkent Pediatric Medical Institute,
Republic of Uzbekistan;
temur1972@inbox.ru

Dan Goltsman (Doctoral student)

Riga Stradiņš University, Republic of Latvia;

Katherine Richard (DSc in Law),
Hasselt University, Kingdom of Belgium
katherine.richard@protonmail.com;


Richard Brouillet (LL.B.),
University of Ottawa, Canada;

Stanyslav Novak  (DSc in Engineering)
University of Warsaw, Poland
novaks657@gmail.com;

Mark Alexandr Wagner (DSc. in Psychology)
University of Vienna, Austria
mw6002832@gmail.com;

Elise Bant (LL.D.),
The University of Sydney, Australia;


Alexander Schieler (PhD in Sociology),
Transilvania University of Brasov, Romania

Dmytro Marchenko  (PhD in Engineering)
Mykolayiv National Agrarian University
(MNAU), Ukraine;

Rakhmonov Aziz Bositovich (PhD in Pedagogy)
Uzbek State University of World Languages,
Republic of Uzbekistan;

Dr. Alben Yaneva (DSc. in Sociology and Antropology),
Manchester School of Architecture, UK;

Vera Gorak (PhD in Economics)
Karlovarská Krajská Nemocnice, Czech Republic
veragorak.assist@gmail.com;

Polina Vuitsik  (PhD in Economics)
Jagiellonian University, Poland
p.vuitsik.prof@gmail.com;

Kanako Tanaka (PhD in Engineering),
Japan Science and Technology Agency, Japan;

George McGrown (PhD in Finance)
University of Florida, USA
mcgrown.geor@gmail.com;

Vagif Sultanly (DSc in Philology)
Baku State University, Republic of Azerbaijan

If you have any questions or concerns, please contact a coordinator Mariia Granko.

The recommended styles of citation:

1. Surname N. (2021). Title of article or abstract. *Scientific Collection «InterConf», (70): with the Proceedings of the 1st International Scientific and Practical Conference «Global Approach to Scientific Research» (August 16-18, 2021) Salvador, Brazil;* pp. 21-27. Available at: [https://interconf.top/...](https://interconf.top/)
2. Surname N. (2021). Title of article or abstract. *InterConf, (70), 21-27.* Retrieved from [https://interconf.top/...](https://interconf.top/)

This issue of Scientific Collection «InterConf» contains the International Scientific and Practical Conference. The conference provides an interdisciplinary forum for researchers, practitioners and scholars to present and discuss the most recent innovations and developments in modern science. The aim of conference is to enable academics, researchers, practitioners and college students to publish their research findings, ideas, developments, and innovations.

©2021 Ramalhete

©2021 Authors of the abstracts

©2021 Scientific Publishing Center «InterConf»

contact e-mail: info@interconf.top



webpage: www.interconf.top

TABLE OF CONTENTS


REGIONAL ECONOMY

Бабаева А.Н.		СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ АЗЕРБАЙДЖАНА	5
--------------	---	---	---


MANAGEMENT

Клунко Н.С.		ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЛОКЧЕЙНА В ПРОЦЕССЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ	9
Олишевская А.Н.			


FINANCE AND CREDIT


Shabash V.		FEATURES OF INSURANCE IN THE AGRICULTURAL SECTOR	15
Tkachenko K.V.			


ACCOUNTING AND AUDITING


Коротаев С.Л.		ПОЭТАПНЫЕ РАСЧЕТЫ С ВЫШЕДШИМ ИЗ ОБЩЕСТВА УЧАСТНИКОМ ПО ПРИЧИТАЮЩЕЙСЯ ЕМУ ПРИБЫЛИ: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ, ВАРИАТИВНОСТЬ, БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ	18
---------------	---	---	----

PEDAGOGY AND EDUCATION


Aleksieienko-Lemovska L.		ETHICAL AND PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF BUSINESS RELATIONS OF EDUCATIONAL EXPERTS ON CONDUCTING INSTITUTIONAL AUDIT	28
--------------------------	---	--	----

Канава О.Ю.		ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОГО ВИХОВАННЯ В УЧНІВ ДОШКІЛЬНОГО ТА ШКІЛЬНОГО ВІКУ	33
-------------	---	---	----


Кравець В.П. Кравець С.В.		ГЛОБАЛІЗАЦІЯ ЯК ПЕРЕДУМОВА АКТУАЛІЗАЦІЇ ФАМІЛІСТИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ МОЛОДІ В НЕЗАЛЕЖНІЙ УКРАЇНІ	38
------------------------------	---	--	----

Шаропов Ш.А. Ахророва Г.У.		ЦЕННОСТИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ ТАДЖИКСКОГО НАРОДА	47
-------------------------------	---	--	----


PHILOSOPHY AND COGNITION

Карабукаев К.Ш.		РОЛЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	54
-----------------	---	--	----


PHILOLOGY AND LINGUISTICS


Окиловой Д.У.		МЕТАФОРИЧЕСКИЕ ПРОЕКЦИИ ГЛАГОЛОВ ДВИЖЕНИЯ В АНГЛИЙКОМ ЯЗЫКЕ	59
---------------	---	---	----


ARTS, CULTURAL STUDIES AND ETHNOGRAPHY

Чечнёва О.Г. Григорьева Н.М.		О ДРАМАТУРГИИ БАЛЕТА «ФРЕСКИ» ТИМУРА МЫНБАЕВА	68
---------------------------------	---	---	----

MEDICINE AND PHARMACY


Dunaieva I.P. Kravchun N.A. Zemlianitsyna O.V.		ADIPONEKTINEMIA IN PATIENTS WITH TYPE 2 DIABETES MELLITUS AND VAR IIOUS STAGES OF NON-ALCOHOLIC FAT LIVER DISEASE	75
--	---	---	----

Дудник В.М. Пасік В.Ю.		ДИСФУНКЦІЯ БІЛІАРНОГО ТРАКТУ ПРИ ПНЕВМОНІЇ У ДІТЕЙ РАНЬОГО ВІКУ	85
---------------------------	---	---	----

Коробова І.В. Маслак Г.С.		ПОТЕНЦІОМЕТРИЧНІ СЕНСОРИ ДЛЯ ВИЗНАЧЕННЯ Ca ²⁺ -ІОНІВ	90
------------------------------	---	---	----

GLOBAL APPROACH TO SCIENTIFIC RESEARCH


NATURE MANAGEMENT, RESOURCE SAVING AND ECOLOGY

Зәуірбек Ә.К.		ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ И СОХРАНЕНИЯ ПРИРОДНЫХ КОМПЛЕКСОВ В КАЗАХСТАНСКОЙ ЧАСТИ БАССЕЙНА РЕКИ СЫРДАРΙΑ	93
---------------	---	---	----


CHEMISTRY AND MATERIALS SCIENCE

Каплуненко В.Г. Косинов Н.В.		ДОНОРНО-АКЦЕПТОРНАЯ ТЕОРИЯ КАТАЛИТИЧЕСКОГО РЕЗОНАНСА	102
---------------------------------	---	--	-----


AGROTECHNOLOGIES AND AGRICULTURAL INDUSTRY

Вінюков О.О. Бондарева О.Б. Коноваленко Л.І.		ПОГЛИНАННЯ ВАЖКИХ МЕТАЛІВ СОРТАМИ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ В ДОНЕЦЬКОМУ ПРОМИСЛОВОМУ РЕГІОНІ	107
--	---	--	-----

GENERAL ENGINEERING AND MECHANICS

Нікічанов В.В.		РОЗВ'ЯЗАННЯ ЗАДАЧІ ДЛЯ ШАРУ З ЦИЛІНДРИЧНОЮ ПОРОЖНИНОЮ ПРИ ЗАДАНИХ УМОВАХ ГЛАДКОГО КОНТАКТУ НА МЕЖАХ ШАРУ І НАПРУЖЕНЬ НА ПОВЕРХНІ ПОРОЖНИНИ	112
----------------	---	--	-----

INFORMATION AND WEB TECHNOLOGIES

Холодна З.Б. Кунчін Я.С.		НАВЧАЛЬНИЙ МОДУЛЬ: «АЛГОРИТМ ГРЕХЕМА ДЛЯ ПОБУДОВИ МІНІМАЛЬНОЇ ОПУКЛОЇ ОБОЛОНКИ»	119
-----------------------------	--	---	-----

Кравець Володимир Петрович

доктор педагогічних наук, професор кафедри педагогіки

Тернопільського національного педагогічного університету ім. В. Гнатюка, Україна

Кравець Світлана Володимирівна

кандидат філософських наук, доцент кафедри теорії і практики перекладу

Тернопільського національного педагогічного університету ім. В. Гнатюка, Україна

ГЛОБАЛІЗАЦІЯ ЯК ПЕРЕДУМОВА АКТУАЛІЗАЦІЇ ФАМІЛІСТИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ МОЛОДІ В НЕЗАЛЕЖНІЙ УКРАЇНІ

***Анотація.** В статті проаналізовано вплив глобалізації суспільних процесів на шлюб і сім'ю в українському суспільстві, показано амплітуду руйнування родинних стосунків на сучасному етапі розвитку вітчизняної історії. Продемонстровано соціальні передумови актуалізації підготовки учнівської молоді до сімейного життя. Відзначено кращий досвід країн світу у фамілістичній підготовці школярів.*

***Ключові слова:** глобалізація, сім'я, шлюб, фамілістична підготовка, турбулентність, сімейні цінності.*

Не можна собі навіть уявити, що в лікарнях людей лікують на основі знахарства, а заводами і фабриками керують неуки. Однак сім'ю часто створюють люди, які не мають елементарного уявлення про ази сімейної розбудови, про ведення господарства, про психологію сімейних стосунків, статеву сферу тощо. *“Подумайте самі, - писав В. Сухомлинський, - не всім бути фізиками і математиками, а батьками бути всім, чоловіком і дружиною - всім”* [1, с. 381].

Радикальні трансформаційні зміни поглядів українців на сімейно-шлюбні відносини відбуваються під впливом глобалізаційних процесів, пов'язаних з постіндустріалізмом і постмодернізмом. В кінці ХХ – на початку ХХІ століття суспільство увійшло в інформаційну фазу постіндустріального розвитку - з'являються комп'ютер, мобільний телефон, інтернет, соціальні мережі. отримала новий імпульс турбулентність світових соціальних процесів: суттєві

зміни відбулися на географічній та політичній карті світу - створюється єдина Німеччина, розвалюються Радянський Союз, Чехословаччина і Югославія, в результаті чого на європейській карті з'являється понад 20 нових незалежних держав, розширюється Європейський Союз і НАТО; тощо. Феміністський рух, демографічні проблеми, лібералізація статевої моралі, зменшення страху перед небажаною вагітністю і венеричними хворобами сприяли інтенсифікації статевої активності жінок, емансипації жіночої сексуальності.

Сьогодні на порядок денний вийшли кризові явища в шлюбно-сімейних стосунках, які особливо загострилися впродовж карантинного періоду пандемії (нестабільна економіка, ріст безробіття, зниження ролі духовних цінностей, лібералізація статевої моралі тощо), що порушують нормальне функціонування сім'ї. При цьому важливо зазначити, що амплітуда руйнування сім'ї в Україні, що розривається соціальними, економічними, політичними, релігійними і мовними суперечностями, особлива. Дослідники вказують на її структурну нестійкість, ціннісно-нормативну девіантність і деякі інші особливості, що проявляються в:

- погіршенні матеріального становища сім'ї;
- зростанні числа неповних сімей;
- зростанні кількості розлучень;
- депопуляції населення;
- зниженні інтересу до народження дітей;
- зростанні відчуженості дітей від сім'ї;
- падінні авторитету батьків у порівнянні з авторитетом однолітків;
- появі позасімейного та позаподружнього батьківства;
- втраті престижності материнства;
- пріоритеті у молоді позасімейних відносин;
- підвищенні рівня підліткової девіантності.

Не обходять сучасну українську сім'ю і деякі глобалізаційні тенденції в трансформації сімейних стосунків у всьому світі: збільшення віку вступу в шлюб і середнього віку матері при народженні першої дитини; усвідомлене "дистанціювання" від сімейних стосунків і шлюбу (вибір самотності, феномен

синглізму); зростання кількості консенсусних шлюбів; зниження відповідальності батьків за утримання і виховання дітей; зростання кількості позашлюбних дітей; автономізація матримоніальної, сексуальної і репродуктивної поведінки людини [2]. Саме тому, значення дослідження сімейної проблематики в сучасних умовах не зменшується, а, скоріше, все більше зростає.

У сучасному українському суспільстві відбуваються суттєві зміни в ціннісних установах шлюбно-сімейної сфери людей, що тягне за собою втрату інститутом сім'ї своїх інституційних ознак. Шлюб зі соціального інституту поступово перетворився радше на соціально-психологічні стосунки. Інституційні форми регуляції шлюбних стосунків поступаються місцем соціально-психологічним, етичним і моральним нормам як механізмам регуляції шлюбу. Сьогодні шлюб часто не передує сексуальній близькості, а закріплює її. Низька міра контролю за дошлюбною статевою поведінкою молоді, лібералізація статевої моралі призводять до того, що відзначається тенденція зниження віку початку сексуального життя. Разом з тим, середній вік вступу до шлюбу збільшується. Якщо раніше шлюб укладали «на все життя», сьогодні часто спрацьовує установка «пробного шлюбу». Спостерігається конвергенція бінарно протилежних установок: ті, хто вступають до шлюбу, готові до розлучення від самого початку. Сьогодні відмова від традиційної вимоги до сім'ї в її однозначній послідовності: шлюбність, сексуальність, прокреація – вже не вважається порушенням соціокультурних норм (народження дитини поза шлюбом, сексуальні стосунки до шлюбу, самоцінність інтимних стосунків подружжя тощо).

Суспільна турбулентність поставила пересічну українську сім'ю в епіцентр численних потрясінь (нестабільна економіка, ріст безробіття, наростання міграційних процесів, зниження ролі духовних цінностей, лібералізація статевої моралі тощо), що порушують її нормальне функціонування. Серед негативних тенденцій у сфері сімейних стосунків в Україні, домінують такі, як зниження народжуваності, нестабільність і слабкість зв'язків батьківства – шлюбу – родинності, дестабілізація шлюбно-

сімейних стосунків, зростання кількості розлучень, збільшення кількості незареєстрованих шлюбів, зростання малодітних сімей, гендерна асиметрія сімейних стосунків тощо.

Глобалізація чинить суперечливий вплив на соціалізацію молоді в сімейно-побутовій сфері. **Позитивне** полягає в засвоєнні цінностей, мотивів і практичної діяльності відповідно до позитивних демократичних і ринкових змін, що виражається в партнерській формі шлюбу і сім'ї, свободі вибору шлюбного партнера, зміні співвідношення рольових функцій між чоловіками і жінками, а **негативне** - в зростанні асоціальної поведінки в сексуальній і сімейно-шлюбній сфері, широкому поширенні ранніх сексуальних зв'язків і раннього материнства, поширенні венеричних хвороб і ВІЛ-інфекції, кризу ряду цінностей старшого покоління в сімейно-побутовій сфері, надломі наступності поколінь і посилення розбіжності батьків і дітей, орієнтації на зменшення числа дітей, збільшенні числа неповних сімей, зростанні впливу стихійних чинників у порівнянні з свідомо-організованими, невідповідності до сімейного життя.

Трансформація в сферах суспільного життя призводить до змін в **ціннісних орієнтаціях** і вчинках людей – шлюб, батьківство, міцність шлюбу поступово втрачають у своїй значущості, поступаючись так званим альтернативним ціннісним орієнтаціям – професійній діяльності, кар'єрному зросту, самостійно досягнутому соціальному становищу, особистій і матеріальній незалежності. Сьогодні все більше людей віддає перевагу самореалізації у позасімейній сфері життєдіяльності, професійній та соціально-статусній сферах. У світі спостерігається явне зміщення системи цінностей людини, які, без сумніву, впливають на підготовку школярів до сімейного життя, а саме легалізація одностатевого кохання, пропаганда одностатевих сімей, реабілітація і нормалізація нерепродуктивної сексуальності, поширення руху чайлдфрі середтмолоді, прагнення «стирання гендерних стереотипів», прагнення легалізувати інцест як "гендерну норму", дискусії навколо "післяпологового аборт" тощо. [3].

В Україні, як і в інших європейських країнах, простежується тенденція до зростання ролі незареєстрованих шлюбів. Небезпеку майбутнім шлюбно-сімейним стосункам становить ліберальне ставлення молоді до консенсусних шлюбів (39% опитаних В.В. Щербиною). Лише 47 % опитаних заперечують одностатеві шлюби[4].

Ознакою глобалізованого світу є урбанізація суспільства, яка детермінує низку процесів, що ускладнюють шлюбно-сімейну соціалізацію учнівської молоді: а) анонімність у поведінці молоді; б) динамізацію соціальних процесів, котра призводить до егоїзації суспільства, яка аж ніяк не сприяє дошлюбній підготовці; в) надмірність примусових контактів, інтенсифікацію спілкування.

Сьогодні в Україні відзначаються такі негативні тенденції в життєдіяльності інституту сім'ї, як *зниження коефіцієнту шлюбності при високому рівні розлучуваності*. Кількість зареєстрованих шлюбів у розрахунку на 1000 осіб населення у 2018 р. становила 6,0 (в 1991– 9,5‰). У 2018-му році в Україні утворилося 228,4 тис. нових сімей (в 1991 р. – 493, 067тисяч). [5] На загальну сімейну ситуацію в Україні впливає і високий коефіцієнт розлучуваності (число розлучень на 1000 осіб населення). Для прикладу, якщо у 2008 році він становив 3,2‰, то у 2018 році – 3,91‰ [5]. Україна все ще залишається в лідерах серед країн Європи за кількістю офіційних розлучень [6].

До необхідності забезпечення загрози національній безпеці загострили турбулентні процеси демографічну ситуацію в українському суспільстві. Має місце масштабна депопуляція населення з погіршенням якісних характеристик (деградація) людського капіталу при значних міграційних втратах населення продуктивного віку. Чисельність населення неухильно зменшується впродовж останніх 30 років. З початку 1993 р., коли населення України мало найбільшу чисельність (52,2 млн осіб), до початку 2020 р. (38 млн. осіб. (без урахування окупованих та анексованих територій[7]). В Україні спостерігається суперечливість демографічних тенденцій: вагітності часті як за розширеного відтворення, народжень мало – як за звуженого відтворення.

Актуалізує проблему підготовки учнівської молоді до сімейного життя і недостатня розробленість її у вітчизняних наукових дослідженнях. Не дивлячись на те, що проблеми сім'ї та шлюбу є об'єктом численних досліджень, а вивчення інституту сім'ї здійснюється на стику таких дисциплін, як філософія, соціологія, демографія, економіка, юриспруденція, психологія, педагогіка, медицина, фізіологія, генетика, етнографія, етика, історія, не реалізується цілісний інтегративний підхід до вирішення цієї складної міждисциплінарної проблеми, бо кожна з даних наук розглядає свій аспект.

Виходячи з того, що Україна сповідує західноєвропейський та трансатлантичний курс розвитку, в своїй роботі ми намагалися, вслід за розвиненими країнами-партнерами підготовку школярів до сімейного життя розділити на три складові частини: безпосередню дошлюбну підготовку, статеве виховання та формування усвідомленого батьківства. В процесі дослідної роботи ми дійшли висновку, що зміст роботи з дошлюбної підготовки в Україні має передбачати формування і виховання у молоді прагнення мати міцну, здорову сім'ю, яка має декількох дітей, свідомо і відповідально ставитися до їх виховання; адекватне сприйняття дорослості, її змісту, ознак, проявів і якостей, почуття соціальної відповідальності за свої вчинки та їх можливі наслідки, прагнення зрозуміти інших і повага до гендерної відмінності статей; усвідомлення шкоди та небезпеки ранніх статевих зв'язків; переконання в недопустимості безвідповідальності та легковажності в стосунках з представниками протилежної статі; розвиток навичок побудови успішних взаємин (вміння вести бесіду, бути уважним слухачем, приймати виважені рішення за різноманітних життєвих обставин та вирішувати конфліктні ситуації); створення усіх належних умов для формування та розвитку у молоді власної системи цінностей у контексті усвідомлення і сприйняття сукупності зобов'язань та відповідальності сімейного життя тощо.

З огляду на зазначене, сьогодні вимагається прийняття серйозних державних заходів у переважній більшості країн світу, спрямованих на

докорінне поліпшення теоретичного та практичного вирішення проблеми виховання майбутнього сім'янина, а саме: затвердження в рамках ООН, ВООЗ єдиних стандартів фамілістичної підготовки; проведення міжнародних конференцій, симпозіумів щодо методології та методики підготовки школярів з врахуванням національних особливостей країн світу; організація належної підготовки майбутніх педагогів в університетах світу, готових до здійснення фамілістичної освіти школярів різного віку; впровадження в усіх країнах єдиних керівних принципів фамілістичної підготовки учнів різного віку, які мають відповідати єдиній концепції розвитку.

Підводячи підсумок нашого дослідження, варто відзначити, що українська школа повинна обличчям повернутися до проблеми підготовки учнів до сімейного життя. Вона може здійснюватися або через викладання обов'язкового чи факультативного курсу, або шляхом імплементації відповідної проблематики в зміст традиційних шкільних предметів (історія, література, основи здоров'я, біологія, технології), або ж через позаурочну роботу. Можливе і гармонійне поєднання цих напрямків фамілістичної підготовки школярів відповідно до євростандартів.

Аналізуючи зарубіжний досвід підготовки молоді до сімейного життя, можна рекомендувати практикуючим педагогам використати наступні засоби і шляхи: німецький досвід формування господарсько-економічної готовності школярів за рахунок запровадження програми “Домогосподарство”, яка охоплює усі сфери побуту: ремісничу (прибирання, меблювання квартири, шитво, ремонтні роботи тощо), організаційну (організація свят, планування покупок, фінансовий бюджет, розподілення часу), психологічну (піклування про молодших та старших); естонський досвід ознайомлення школярів з правовими основами сім'ї; дансько-норвезький досвід використання засобів інформації у формуванні майбутнього сім'янина; британський досвід орієнтації статевого виховання в контексті шлюбу та сім'ї; польський досвід профілактики ранньої статевої ініціації та раннього материнства; німецький досвід формування контрацептивної та репродуктивної культури молоді; шведський досвід гендерного підходу у формуванні сім'янина, коригування

гендерних стереотипів у вихованні; фінський досвід формування адекватного ставлення молоді до сексуального і репродуктивного здоров'я; нідерландський досвід використання в школах «правил нижньої білизни»: дітям пояснюють, що всі ті частини тіла, які прикриває нижня білизна, інтимні і ніхто сторонній не повинен їх бачити і чіпати тощо.

В багатьох країнах світу запроваджується освіта сімейного життя (Family Life Education - FLE), мета і завдання якої - «покращання» знань і розвиток навичок, які дозволяють функціонувати сім'ї на оптимальному рівні [8]. Національна рада з сімейних відносин (National Council on Family Relations (NCFR)) визначила 10 сфер змісту FLE: внутрішня динаміка сімей, людського росту та розвитку протягом усього життя, людська сексуальність тривалість життя, міжособистісні відносини, сім'я та управління ресурсами, виховання дітей та керівництво, професійна етика та практика, сімейне право та державна політика, а також методологія FLE. Надаючи знання про навички спілкування, розвиток дитини, виховання, відносини та управління ресурсів, таких як гроші і час, можна ефективно мінімізувати або уникнути проблем і покращити функціонування сім'ї.

Таким чином, суб'єктивні та об'єктивні чинники кризового стану сім'ї свідчать про необхідність дошлюбної підготовки школярів. Причому, виховання сім'янина не можна розглядати поза цілісним способом життя і культури суспільства, включаючи сюди, звичайно, й освіту. Не випадково на одному зі засідань Генеральної Асамблеї ООН прозвучала думка про необхідність запровадження в країнах світу систематичної підготовки учнівської молоді до сімейного життя, сексуальної соціалізації школярів та формування у них усвідомленого батьківства.

Список джерел:

1. Сухомлинський В.О. Вибрані твори в п'яти томах. Київ.: Рад.школа, 1976-1978, т.5.
2. Балабух І.М., Осецька Л.В. Трансформація сімейно-шлюбних орієнтацій сучасної української молоді. *Вісник НТУУ «КПІ». Політологія. Соціологія. Право.* Випуск 4'2009. С.1-4

3. Потапова Т. Життя без дітей: чайлдфрі по-українськи//URL: <https://life.pravda.com.ua/travel/2009/11/12/33004/>
4. Щербина В. В. Норми та девіації сучасного шлюбу: автореф. дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата соціологічних наук: 22.00.04. Запоріжжя, 2008. 20 с.
5. Демографічна ситуація в Україні у 2018 році. URL: database.ukrcensus.gov.ua › ukr › 2019 › dem_2018 (дата звернення: 16.02.2020).
6. Україна – на першому місці в Європі за кількістю розлучень. URL: <https://marionetki.net/ukrayina-na-pershomu-mistsi-v-yevropi-za-k/> (дата звернення: 16.02.2020).
7. Оприлюднено результати оцінки чисельності наявного населення України/ URL: <https://www.kmu.gov.ua/>(дата звернення: 13.02.2020)
8. Myers-Walls, J. A., Ballard, S. M., Darling, C., & Myers-Bowman, K. S. (2011). Reconceptualizing the domain and boundaries of family life education. *Family* . N.Y., 2011/ - 370 s.