

iranica (np. wywodzenie leksyki prasłowiańskiej z rdzeni irańskich). Zjawisko to poza lingwistyką występuje również na gruncie innych nauk (w archeologii, folklorystyce i in.).

#### **Ideologiczne aspekty badań.**

Badacze R. Dupkala i M. Sado wykazali, że na procedury naukowe wpływ mają także czynniki ideologiczne<sup>68</sup>. Refleksja nad obiektem badania może być rozwijana na „ideologicznym podkładzie” koncepcji kulturowo-historycznej czy religijnej. Badacze ci omówili ten problem na przykładzie wpływu panslawizmu na wczesne opracowania, a także marksizmu-leninizmu na opisy naukowe powstające w ZSRR, które implikują określone ideologiczne konteksty, tym samym wpływając nie tylko na warstwę werbalną (terminologia), ale założenia teoretyczne.

Niewątpliwie, również chrześcijaństwo jako ideologia religijna wpłynęła znacząco na dzieje badań, a także – choć bezpośrednio w mniejszym stopniu, zdołał dokonać tego współczesny, racjonalistyczny światopogląd. Pod pojęciem ideologia rozumiem bowiem tutaj nie tylko polityczno-religijne ideologie, ale też w ogóle wyobrażenia, czy nawet punkt widzenia – współczesny i potoczny.

Chryścianocentryzm badacza dochodzi do głosu, gdy ten rozpatruje archaiczne formy kultury w kategoriach dobra i zła, tłumaczy poprzez elementy chrześcijańskiej teologii - zagadnienia ludowej demonologii, i in. Oleg Trubaczow upatrywał genezy takiego podejścia w niedocenianiu różnic pomiędzy chrześcijańskim a przedchrześcijańskim sposobem widzenia, czy „modernizowaniu” pod współczesny sposób widzenia archaicznych zjawisk kultury (nazwał to „irradacją osobistego chrześcijańskiego światopoglądu na osobiste naukowe sądy”).

W tej samej funkcji występuje zwykły racjonalistyczny punkt widzenia, jeżeli determinuje wydawanie naukowych sądów, które w jego kategoriach niekiedy nie dadzą się opisać. Arbitralne sądy na temat tego, co mieści się, a co nie w kategoriach kultowych, formułowane powierzchownie z punktu widzenia współczesnego potoczno-naukowego obrazu świata – wszystkie wymienione tu czynniki mieszczą się w kategorii ideologicznych aspektów badań naukowych nad kulturą pogańską.

*Валерия МЕЛЬНИК*

© 2009

## **ИНДИВИДУАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА В ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

Особую актуальность и значимость приобретает анализ тех глобальных тенденций, которые могут иметь продолжение в грядущем столетии, бросая тем самым вызов человеческой цивилизации. Этот вызов имеет самое непосредственное отношение к сфере образования, которая призвана корректировать свои приоритеты и ценности с учетом перспективных и долговременных запросов человечества и общества.

В XXI в. принято считать, что самой непосредственной и непознанной является сфера образования. Так как именно образование принципиально определяет индивидуальную культуру человека его знания, умения, навыки, мировоззренческие и поведенческие приоритеты, регулируя отношения с социумом.

Под индивидуальной культурой данного человека мы будем понимать характер, нравы, обычаи, привычки, сознание, знание, умение, интеллект, чувства. Чем разнообразней культура сообщества, тем больше возможностей у индивидов. Философия образования насквозь пронизана эмоционально-ценностными и эстетическими отношениями.

Образованная личность имеет социальные, культурные, моральные, эстетические, психологические черты, структура которых очень сложна. Черты, которые составляют часть сознания, определенным образом иерархичны или субординированы. Индивид нуждается не только в пище, но и образовании. Высоко культурный человек, прежде всего, стремится удовлетворить свои рациональные и духовные потребности. Потребности людей являются движущей силой развития общества. Ради потребности и происходит человеческая деятельность. Поэтому

<sup>68</sup> Rudolf Dupkala, Milan Sado, *K problematike ideologických kontextov chápania slovenskej mytológie*, „Parerga. Międzynarodowe Studia Filozoficzne”, t. 1, Warszawa 2005, s. 161-165.

общество, или социальная группа, действуя на процесс формирования и удовлетворения потребностей личности, получает возможность сформировать и направить мировоззрение, регулируя при этом поведение человека. В процессе развития общества, кроме потребностей возникает желание в информации, образовании, общении.

Гуманитарное познание имеет непосредственное отношение к происходящим в мире событиям, так, как причиной этих событий является индивид, который теряет свою индивидуальную культуру, лишается веры в духовные ценности и не находит ответов на вопрос почему? Индивидуально-ориентированная парадигма современного образования существенно сказывается на сфере образовательных услуг. Как ни банально это звучит, но образование не только ценность и процесс, но и результат. Человек может проявить свою индивидуальность и реализовать свой гуманитарный, художественный потенциал на уровне культуры, так как именно в культуре может выразиться человеческая индивидуальность.

В статье предпринимается попытка рассмотреть индивидуальную культуру в философии образования, которая рассматривает все сферы общественного бытия и становится реально действующей теорией, активно влияющей на познание и мировоззрение человека.

Так В.Краевский, Б.Л.Вульсон, Г.Филонов, В.Воловик, Б.Герщинский рассматривали синтез образования, которое передается в теории, методологии в общих философско-образовательных и собственно педагогических подходах к определению целей образования, которые отражают необходимость синтеза индивидуальной культуры и личностных образовательных запросов человека на разных этапах его жизни. Философия образования призвана концептуально обеспечить процесс трансформации глобальных общечеловеческих ценностей в индивидуальные ценности и цели, достижимые с помощью образования.

Каждый человек сознательно и несознательно формирует свою индивидуальную культуру. Эта индивидуальная культура, в зависимости от условий, места, времени, конкретной жизненной ситуации может изменяться. Происходит прежде всего переоценка ценностей в образовании. Индивидуальность находит свое выражение в природных задатках и психических свойствах человека, индивидуализированы потребности и запросы каждой отдельной личности к образованию.

Понятие «личность» неразрывно связано с понятием «индивидуальность». Индивидуальность находит свое выражение в природных задатках, психологических свойствах человека. Индивидуализированы потребности и запросы каждого отдельного человека, и все что он делает, отмечено его индивидуальностью.

Только в обществе реализует индивид свои способности, социальные связи. Индивид – конкретно историческое явление. Каждая эпоха порождает специфический социальный тип личности, который всегда представляет собой историческое явление. Эпоха, в которой человек родился и сформировался, также накладывает свою печать на его индивидуальную культуру, поведение, сознание и образование. В современном обществе присутствует стандартизация образования, как сложная комплексная проблема, требующая концептуального обоснования. Любая стандартизация противоречит самой сути творческой нестандартной педагогической деятельности. Стандарт и индивид, несовместимые понятия, конечно, она не убивает творческое начало, а выступает лишь средством организации деятельности, позволяющие разложить системные качества объекта на составляющие элементы.

Проблема состоит в том, чтобы стандартизировать и оценить конкретные знания, умения и навыки студентов легче, чем их мировоззренческие и индивидуальные способности.

Смысл жизни человека, его назначение, важные и актуальные темы философии образования, язык которой близок к конкретной схеме структуры личности. Понятие личность используется для обозначения того, как видят человека другие люди, какая истина предстает перед ними. В этом смысле личность не существует вне общества, вне образования, вне культуры. Рассматривая процесс образования, как движение личности в поле культуры сообщества мы различаем две его составляющие. С одной стороны человек активен, он движется по пути познания, разрабатывает индивидуальную систему моделей мира. С другой стороны личность растет в культурной среде и становится ее неотъемлемой частью, перенимая нормы, обычаи, привычки. Становление и развитие индивидуальной культуры в поле социальной культуры является объектом философии и образования. В процессе диалога с социальной средой личность формирует ценности, созерцание и созидает образование.

Система моделей сообщество – культура – представлена текстами, обычаями, нормами поведения, менталитетом. Во взаимодействии со всем этим личность, проходя путь формирования в качестве члена данного общества, приобщается к тем ценностям, которые зафиксированы в культуре. Гуманизм полагает, что человек способен обрести свой путь в культуре, смысл собственной жизни, он свободен в своем выборе, образовании, знании.

Знание руководит человеческими действиями, оставаясь при этом невидимым, непроявленным, не выраженным в каких-то определенных правилах. Можно предположить такую аналогию: наличие света делает предметы внешнего мира зримым для нас. При этом мы всегда (воспринимаем) именно предметы, а вовсе не свет, как таковой, хотя на наши органы зрения воздействует физиологически именно и только свет, а не отнюдь не сами предметы.

Таким же образом философия образования позволяет интерпретировать этот мир, понимать, и осознавать его. Все образовательные взаимодействия суть взаимодействия личностей, постоянно оказывающих влияние друг на друга. Индивидуальная культура формируется, когда человек проигрывает внутри себя роль «другого». В душевной жизни одного человека другой всегда оценивается как идеал, как объект, или как противник, и поэтому индивид существо социальное. Особое значение для развития личности имеют «значимые другие» которых система самости отбирает в качестве образцов (Гарри Саммвел). Я не рождается без чувства Мы, Он и Они.

Экспериментализм утверждает, что понимание мира может быть достигнуто в процессе активного взаимодействия с ними. Мышление, духовная жизнь человека возникают как следствие взаимодействия людей друг с другом. Образование отдельного человека складывается и растет в ходе взаимодействия личности с культурой сообщества. Чем разнообразнее и шире контакты личности с мировой культурой, тем богаче перспективы индивидуального образования и индивидуальной культуры.

Главная роль в организации этих контактов на протяжении веков принадлежала школам, университетам, академиям, способным вывести учащихся за узкие рамки культуры. В 21 веке ситуация изменилась. Развитие средств связи, компьютерных технологий неизмеримо расширил горизонт образовательного процесса, но также изолировал человека от живого, естественного общения, а погрузил его в виртуальный мир. Традиционная система образования придерживается установок постфигуральной культуры и эгоцентризма. Ведь девиз нового образования должен звучать так: «Помоги мне сделать это самому, а не сделай это за меня». Лишенная общения личность обречена на деградацию. Мы не можем пренебрегать тем, что в каждой культуре свойственны свои особые способы видения мира, который свойственен данной личности, каждый человек живет в своем субъективном мире грез, фантазий, желаний.

Усваиваемая отдельным человеком картина мира, присущая данной культуре выражается в самой структуре вырабатываемого языка интерпретации мира. Освоение языка, науки, искусства всегда связано с овладением реалиями культуры.

Знаки внешней, объективной культуры, поначалу обретают значение и смысл, постепенно становятся субъективными символами индивидуальной культуры. Важным элементом и индивидуальной культуры является духовная культура.

Западные культурологи понимают индивидуальную культуру как совокупность духовных символов (Вебер), форму разумной деятельности (Кассирер), систему знаков, коммуникацию, которая включает в себя определенную систему ценностей, знаний, традиций, и направлена на преобразование объективного бытия. Поэтому все, что существует в мире, может стать объектом ценностного отношения, оцениваться человеком как добро и зло, допустимое, истинное или неистинное. Вопрос о ценностях можно поднимать, если исходить из того, что для людей является ценным. Образование – ценность государственная, общественная или личностная? Нравственный, интеллектуальный, экономический и культурный потенциал каждого государства непосредственным образом зависит от состояния образовательной сферы. Государственные и общественные ценности образования не могут лишь дедуктивно распространяться на личные образовательные ценности ограничивая их заданными пределами и рамками. Обоснование ценностей и целей образования требует синтеза знаний, подходов и методов разных наук. Философия в своем реалистичном понимании, не исключает религиозной составляющей философского знания о смысле жизни человека и высших ценностей индивидуального и общественного бытия. Таким образом, современная индивидуальная культура характеризуется разнообразием и размытостью идеалов и ценностей. Однако нельзя сказать, что они полностью ею

утрачены. Кроме того, для индивидуальной культуры сохраняют свое значение классическая культура.

Классическая культура создала яркие образы добра и зла, нравственности и безнравственности красоты и безобразия. Как и идеалы, так и ценности индивида во многом обусловлены особенностями национальной культуры, эпохи, ценностями, идеалами.

В современном обществе универсальные ценности подвергаются мощному отрицательному давлению под действием многих факторов. Утрате ценностей способствует в частности массовый характер современного общества, а также усложнение условий человеческого бытия в целом. Личность скорее ощущает свои ценности, нежели осознает свои цели. В процессе познания личность вырабатывает ценности, нормы и идеалы, которые и определяют (вместе с совокупностью обстоятельств внешнего окружения) ее путь. В частности прагматизм не считает человеческое поведение целенаправленным. Основной ценностью еще не осознанной в качестве цели (образования, сложившихся в современное время как раз и есть сохранение культуры, задача ее развития) преобразования традиций и соответственно развития личности в образовании не осознавалось и не ощущалось и сводилось к представлению о норме и идеале. Идеал же представляет собою конструкцию из желаемых ценностей, вероятность осуществления которых невелика. Человек обычно отдает себе отчет в том, что вероятность осуществления мала, но желательность его настолько велика, что стремление к нему сознательное и бессознательное происходит постоянно. У человека есть потребность в познании. И появление альтернативных образовательных систем стимулировало сторонников образования осознать важнейшие ценности этого процесса. Консерваторы определенно полагают, что школа должна отстаивать ясные и стабильные ценности. Цель образования – приспособление человека не к жизни, а к нормам непреходящим стандартам, вечным истинам. Это происходит в процессе изучения литературы, искусства, истории, языка и всех предметов естественного научного цикла. Гуманитарную дисциплину в широком смысле этого слова человек должен понимать не как жесткое принуждение, не бессмысленное служение идеалам, но упорядоченность мышления, поиски цели и гармонии жизни. Философия образования направлена на сохранение индивидуальной культуры и цивилизации. Поэтому одним из консервативных течений в философии образования называется классическим реализмом, который рассматривает образование с вопроса: какие способности являются общими для всего человечества. Способностями приобретать знания, использовать их и наслаждаться ими обладает каждый человек, они составляют часть человеческой природы. Поэтому общее образование должно быть направлено на формирование привычек, приобретения знаний, использования их на практике.

Эссенциалисты упорно отстаивают необходимость сохранения и передачи идей, представлений и видов практики, которые характеризовали культуру в прошлом. Они восстают против учения (проб и ошибок) образование ни в коем случае не преобразование культуры, а восстановление ее, и передача новым поколениям. Цель учения – воспринимать. Ученик успешен лишь тогда, когда он способен связно описать мир, который был ему предъявлен. Р.Питерс так выразил эссенциалистское представление об образовании: «Основополагающей идеей образования, несомненно, является то, что дети должны повторять в своем развитии в краткой форме развития предков. Они должны быть посвящены в традиции, в которых неявно заложены фундаментальные принципы мышления.

Таким образом, в чем состоит иерархия целей образования – привести людей в сознательные отношения с бесконечным духом универсума (научить служить Богу); сформировать характер, чувство справедливости и ответственности, направлять волю человека на вечные истинны; получить знания; научить создавать красоту и наслаждаться ею; устремить его к бесконечному совершенствованию, дать навыки для экономической независимости; дать ему хорошее духовное здоровье, как основу всего остального. Ценностная концепция подчеркивает, что образование могло бы сыграть важную роль для обеспечения приспособления незрелых еще членов общества к жизни. Для этого нужно создавать не болонские учебные программы, а те учебные программы, которые отталкивались от ежедневных интересов, потребностей и проблем подростков.

Осмысленный индивидуальный и повседневный опыт всегда имеет для человека смысл, он тесно связан с личностными ценностями, и только на таком опыте можно научиться. Общество в лице своих представителей влияет на человека, но и человек, бесспорно, выбирает свой путь в соответствии с природными возможностями. Процесс образования есть составляющая

становления индивидуальной культуры при взаимодействии культуры общества. Во всяком случае, процесс познания начинается из семьи, поэтому важнейшим компонентом процесса образования составляют попытки воспроизведения образцов чужого поведения. Эти попытки всегда представляют собой сложную творческую деятельность формирующейся личности, поскольку буквальное воспроизведение чужого невозможно – в попытках воспроизведения чужих образцов поведения человек вырабатывает свои собственные.

Освоение традиции невозможно без собственной индивидуальной, творческой активности без труда создания личной системы. Можно сказать, что многое зависит от системы ценностных ориентаций личности, творческого, интеллектуального потенциала; малоодаренные и нечестолюбивые люди склонны удовлетворяться устоявшимися знаниями и навыками, а творчески одаренный человек ориентируется не на норму, а на идеал и внутреннюю потребность. Пережив кризис, индивидуальная культура личности поднимается на новый уровень организации, станет более совершенной. Если личность в значимых для нее областях деятельности чувствует свою компетентность, владеет необходимыми языками культуры сообщества и ориентирована в необходимых для нее текстах. Это значит, что в процессе образования она сложилась и обрела культурную нишу, в которой ее внутренняя активность может свободно проявляться.

В самом деле, оценить качество образования с точки зрения воспитания и развития личности можно лишь опосредованно, по достаточно отдаленным результатам по его нравственной и ментальной позиции в жизни, а вовсе не на вербальном уровне.

Философия образования дает оценку образованию по реальному состоянию социума, по его экономическому, интеллектуальному, культурному потенциалу.

На наш взгляд философия характеризует ценностный аспект образования (значимость, престиж, полезность). Именно эти категории наиболее емко отражают саму сущность идеи образования, его ориентацию и жизнеобеспечения личности.

Таким образом, образование как ценность всегда связано с устойчивой парадигмой сложившейся в общественной и индивидуальной культуре.

Актуальный и цивилизованный подход к обсуждению индивидуальной культуры в философии образования связано с парадигмальными изменениями в понимании самого смысла и возможностей образования как широкого социального явления, выходящего далеко за рамки традиционных вопросов преподавательской деятельности. Образование, рассматриваемое в качестве важнейшей сферы созидания личности, формирования индивидуальной и общественной культуры, должно стать объектом дальнейших многоплановых системных исследований интегративного междисциплинарного характера.

Очень важно в дальнейшем исследовать связь философии образования с политикой в ее образовательном понимании, имея в виду, что индивидуальная культура политика может кратчайшим путем способствовать реализации философско-образовательных доктрин. Современное человечество на фоне НТР и торжества. Знания все более лишается веры теряет духовные ориентиры, нравственные ценности движется к деградации. Понять и переносить эту катастрофическую тенденцию значит в буквальном смысле сохранить жизнь на Земле... Есть ли задача более важна и актуальна сегодня в мире? Есть ли жизнь у современного образования и образования будущего?

Гуманитарное знание в образовании никогда не может считаться завершенным, но никто никому не может гарантировать, что оно будет постоянно совершенствоваться. Индивидуальная культура, которая преобразует общественные инстинкты, сама испытывает влияние этих институтов, она питается всеми видами культурной практики и в этом смысле является общественным разумом. Философия образования – это путь индивидуализма путь к себе; последовательность значимых встреч с людьми, соприкосновений с областями деятельности и культуры. Процесс развития невозможно сформировать или запрограммировать, потенциал не может быть четко определен. Вряд ли, кто-нибудь из нас (исключения подтверждают правило) может сказать о себе в зрелом возрасте, что именно таким он хотел стать и такую жизнь себе выстроить: люди меняют супругов, профессии, страны, изменяя себя и свое образование.

Разумеется, результат развития необратим, человек не может начать свое образование, как и вообще жизнь сначала. Теоретически вполне допустимо, что иначе сложившаяся совокупность случайностей, другое окружение привели бы личность в совершенно иную социокультурную нишу.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Б.С. Гершинский Философия образования – М.: Изд-во «Флинта» – 1998
2. Ильин И.А. Творческая идея нашего будущего. Об основах духовного характера. – Новосибирск. – 1991
3. Афанасьев В.Г. Общество, системность, познание и управление. – М. – 1981
4. Мартино Дж. Технологическое прогнозирование. Пер. с англ. – М. – 1977
5. Копнин П.В. Логические основы науки. – Киев. – 1968

**О. ПРОКОПЕНКО**

© 2009

### ВПЛИВ ВІЗУАЛЬНИХ КОМУНІКАЦІЙ НА КУЛЬТУРУ МИСЛЕННЯ ОСОБИСТОСТІ: ЕСТЕТИЧНИЙ АСПЕКТ

Кінець ХХ – початок ХХІ століття є цікавим, тривожним, динамічним періодом людської культури. Цивілізована людина в наш час живе в глобалізованому суспільстві, якому притаманний високий рівень технізації та наукоємності побуту і виробництва, насиченість чи навіть перенасиченість інформаційними потоками, уніфікація способу життя. Якщо можна так образно стверджувати, то маленькі ріки - національні культури, злилися (чи зливаються) в єдиний бурхливий потік – паневроамериканську або панамерикоевропейську культуру. В цій ситуації національно-культурні традиції, властиві окремим європейським та американським націям, зазнають значного впливу з боку інших, як правило, більш чисельних або більш індустріально розвинутих.

Загальна тенденція до візуалізації у другій половині ХХ століття була визначена соціологами та філософами пануючою у всіх сферах культури. Знавці різних галузей суспільного життя охарактеризували другу половину ХХ століття як *image-oriented*. Культурні та соціальні інституції діагностувалися як орієнтовані на візуальний образ, який через свою «платонічну силу» (У. Еко) використовується масовою культурою для здійснення стратегії переконання, почасти сумнівної. Культура, орієнтована на візуальний образ, за допомогою ЗМІ, реклами стає не просто частиною нашого повсякденного життя, вона вже сама і є повсякденність. Нове покоління людства росте у просторі новітніх візуальних технологій, візуалізується те, що раніше осягалось лише внутрішнім процесом мислення (візуалізація економіки за допомогою реклами, візуалізація подій новітньої історії за допомогою ТБ).

Візуальний шар культури був досліджений у ХХ ст. в різних сферах теоретичного знання: філософською антропологією, психоаналізом, постструктуралізмом, семіотикою, різноманітними теоріями, що опонують марксизму тощо. На Заході дослідженнями у цій галузі займалися В.Беньямін, Р. Барт, М. Фуко, Ж. Дерріда, Ж. Лакан, Г. Дебор, М. Шапіто, Ж. Бодрійяр, Г. Поллок. В 1995 р. В.Дж.Т. Мітчелл, спираючись на згаданих теоретиків, називає тенденцію до візуалізації «візуальним поворотом» (на протипагу «лінгвістичному повороту») та констатує наявність справжнього перевороту у гуманітаристиці, що відбувся в останні двадцять п'ять років. Американський дослідник зробив цей висновок, аналізуючи семантичні структури кіно, телебачення, реклами, масової культури. Всі вони базуються на візуальних образах, а тексту залишається тільки функція супроводу.

Пояснюючи витоки «візуального повороту», Мітчелл пов'язує їх з винайденням кіно, фото, телебачення, Інтернету, які максимально спроектували увагу людини на візуальний образ, що не потребує текстового супроводу. У мистецтві, на думку Мітчелла, візуалізація в повній мірі проявилася у практиках відеоарта, медіа-арта, інсталяціях, перформенсах та хеппінінгах. Тож і сучасна філософія, і мистецтво все більше орієнтуються на нову модель світогляду: світ уявляється вже не як текст, а як візуальний образ. В його термінології це перехід від «текстуальної» моделі до «пикторіальної» теорії. Дослідження Мітчеллом ролі візуального образу у сучасній культурі дозволяють з'ясувати, що й розвиток кінематографу відбувається у тому ж напрямку – орієнтується на візуальність. Та необхідно зазначити, що природа візуального кінообразу є специфічною, відмінною, зокрема, від того, яким користується реклама. Візуальний