

Міністерство освіти і науки України
Хмельницька обласна рада
Департамент освіти і науки Хмельницької обласної державної адміністрації
Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія



**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
СУЧАСНОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА КУЛЬТУРОЛОГІЇ:
ПОСТМОДЕРНІСТСЬКА ПАРАДИГМА**

*Матеріали
V Всеукраїнської науково-практичної заочної
інтернет-конференції*

м. Хмельницький,
16 травня 2017 р.

УДК [80:168.522]:7.038.6(063)
ББК 80+71.0,215.1
А 43

*Друкується за рішенням вченої ради
Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії
(протокол № 6 від 24 травня 2017 р.)*

А 43 Актуальні проблеми сучасної філології та культурології : постмодерністська парадигма : матеріали V всеукр. наук.-практ. заочної інтернет-конф. (Хмельницький, 16 травня, 2017 р.) [Електронне видання]. – Хмельницький : ХГПА, 2017. – 242 с.

Редакційна колегія: Голова – **Шоробура І.М.**, ректор ХГПА, заслужений діяч науки і техніки України, дійсний член Академії наук вищої школи України, д.пед.н., професор; *заступник голови* – **Галус О.М.**, проректор з наукової роботи ХГПА, дійсний член Української академії акмеологічних наук, д.пед.н., професор; *члени редколегії* – **Мацько В.П.**, професор кафедри української мови та літератури ХГПА, д.філол.н., професор; **Мельник Р.М.**, завідувач кафедри іноземних мов, к.філ.н., доцент, **Поліщук О.С.**, декан факультету мистецтв ХГПА, д.філос.н., доцент; **Слоневська І.Б.**, завідувач кафедри зарубіжної літератури та культурології, к. філос. н., доцент, **Ящук І.П.**, декан факультету початкової освіти та філології ХГПА, член-кореспондент Міжнародної академії наук педагогічної освіти, д.пед.н., професор; *відповідальний редактор* – **Фроленкова Н.О.**, доцент кафедри дошкільної педагогіки, психології та фахових методик, к.пед.н.

Рецензенти:

Предборська І. М. – д.філос.н., професор (м. Київ)

Косович О. В. – д.філ.н., доцент (м. Тернопіль)

ЗМІСТ

Бласова А. Медіадискурс як об'єкт лінгвістики і міжкультурної комунікації	5
Гоїк В. Лексичні засоби вираження точної та неозначеної кількості в економічному дискурсі	11
Миринюк Н. Літературні диктанти як засіб активізації пізнавальної діяльності студентів	14
Мороз А. Лексико-стилістичні засоби вираження категоричності в парламентському дискурсі (на матеріалі дебатів європейського парламенту)	17
Мудрик Р., Францішкова К. Гендерні особливості мовної поведінки	21
Олещук Л. Становлення права модної індустрії	25
Рахімова О., Лебедева Л. Проблеми гендерного паритету у вищій освіті та науці Німеччини	26
Федорова О. Семантичні опозиції гендерних маркерів	30
Гулевська О., Северіна Т. Структурно-семантичні особливості англійських ад'єктивних компаративних фразеологізмів	36
Дзивульська В., Северіна Т. Маніпулятивні стратегії і тактики в агітаційних промовах Хілларі Клінтон	40
Костишина О. Транскультурна модифікація індивіда в постколоніальному дискурсі на прикладі романів С. Рушді «Діти опівночі» та «Клоун шалімар»	44
Мельник Р. Квантитативні методи дослідження лексичних мікросистем (на прикладі АСГ прикметників зі значенням «старанний, працьовитий»)	49
Троян І., Яцишина В. Європейська мовна спадщина як основа сучасного мультилінгвізму	56
Синельникова Ю. Лексичні засоби реалізації категорії оцінності	60
Щербак В. Archaisms	63
Яцишина В. Лінгвокраїнознавчі та структурно-змістові характеристики сучасного двомовного розмовника	66
Аніщенко І. Лінгвістичні ознаки невласне-прямого мовлення як складової англійського художнього тексту ХХ століття	69
Бабій М. Інтермедіальність як принцип мистецької взаємодії літератури і кінематографа	73
Бабюх Ю. Роман «Номер нуль» Умберто Еко та роман «99 франків» Фредеріка Бегбедера через призму антиутопічної проблематики	77
Безбородих І. Феномен «чікліт» у сучасній британській літературі	82
Виногородська Л. Традиційний образ аліси в комічних творах	86
Гардзель О., Слоневська І. Доба вікторіанства в діалозі з іншими епохами як особливість поезії творчості П. Акройда та Дж. Фаулза	91
Гіммельман А., Слоневська І. Магічний реалізм та химерна проза: жанровий порівняльний аналіз	96
Карасевич Н. Проблеми визначення жанру наукової фантастики	105
Карнатовська К., Закреницька Л. Прагматичні інтенції біблійних текстів	111
Крикун Т. Засоби вираження хронотопу (на матеріалі роману Д. Мітчелла «Хмарний атлас»)	114
Левандовська В. «Великий Гетсбі 2013»: екранізації бути?	121
Миколюк Я., Закреницька Л. Антонімічний контекст як семантичний простір реалізації відношення протилежності в англійському художньому дискурсі	126
Ніколайчук І. Наративний аналіз художньо-біографічної новели Е. Хемінгуей «Сніги Кіліманджаро»	130

Пігольчук М., Пігольчук Т. Імпресіоністичні домінанти індивідуальних творчих стилів К. Гамсуна та М. Коцюбинського: компаративний аспект	133
Рага Т. Міфологічні ремінісценції у романі Вільяма Голдінга «Володар мух»	136
Ревізор В. Когнітивна характеристика фразеологізмів з семантикою «розумова діяльність людини»	141
Ревус А., Глушок Л. Рекламний дискурс: фонетичні та морфологічні засоби виразності в англійській соціальній рекламі	144
Ремішевський А. Межі жанру фентезі (на прикладі «Саги про відьмака» Анджея Сапковського)	148
Рудзевич А., Воротняк Л. Іронія в англійському художньому дискурсі	154
Сіркова Я. Християнські мотиви та образи у семикнижжі К.С. Люїса «Хроніки Нарнії»	157
Соломна О. Функціонування формальної та неформальної лексики в романі Д. Мітчелла «Хмарний атлас»	160
Степанчук А., Гандабура О. До проблеми особливостей індивідуального авторського стилю Дена Брауна	163
Шабалін Д. «Концепт «страх» в американській літературі»	167
Шапошнікова Л. Лейтмотив як провідний структурно-стилістичний елемент коротких оповідань Вольфганга Борхерта (на прикладі оповідання „DIE LANGE LANGE STRASSE LANG“)	170
Юнчик Д. Гарлемівське відродження: ключові ідеї та представники	173
Александрович В., Рибачук Ю., Особливості функціонування та перекладу на українську мову англійських прислів'їв та приказок з реаліями-топонімами	177
Багазій К., Глушок Л. Мовні трансформації як невід'ємна частина художнього перекладу	181
Боднарчук Д. Переклад англійських неологізмів на українську мову	185
Закордонць Г. Changes in present-day english	189
Захаревич Л., Ворник М. Лінгвостилістичні особливості медійного дискурсу (на прикладі газети «КИЇВ ПОСТ»)	193
Мартинюк Д., Степенко О. Englische sprachliche einflüsse in der deutschen sprache	199
Попович Д., Пірошенко С. Реконтекстуалізація роману Д. Стейнбека «Грона гніву» у висвітленні ідеологічного аспекту перекладу Н. Волжиної	203
Чорна А. Стилiстично маркована лексика у англійській мові	206
Бега І., Северіна Т. Формування цифрової культури майбутнього вчителя іноземної мови	210
Іваночко М. Використання електронного освітнього середовища на уроках англійської мови	213
Косович О. Комп'ютеризоване навчання як новий напрямок у вивченні іноземної мови	218
Мазуренок Н. Особистісно орієнтоване навчання іноземної мови у вищих педагогічних навчальних закладах	221
Молотай Л. Професійно-орієнтований підхід навчання іноземної мови на інженерних спеціальностях	225
Rembach O. A review on innovative methods and trends in teaching english	229
Юруть К. Романська та германська правові групи: спільні риси та відмінності	234

5. Подопригорова Л.А. Использование Интернета в обучении иностранным языкам / Л. А. Подопригорова // Иностранные языки в школе. – 2003. – № 5. – С. 25 – 31.
6. Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учебное пособие / под ред. Е.С. Полат. – М.: Академия, 2002. – 272 с.
7. Полат Е.С. Интернет на уроках іноземної мови. / Е.С. Полат // Иностранные языки в школе. – 2001. – № 2,3. – С. 45 – 52.
8. Тевс Д.П., Подковирова В.Н., Апольских Е.І., Афоніна М.В. Використання сучасних інформаційних і комунікаційних технологій у навчальному процесі / Д.П. Тевс, В.Н. Подковирова, Е.І. Апольских, М.В. Афоніна // Барнаул – БДПУ. – 2006. – 247 с.
9. Яковлева Т.В. Використання інноваційних технологій при вивченні англійської мови / Т.С. Яковлева // Форум педагогічних ідей «УРОК». – 2011. – 5 с.
10. Пехота О. М. Освітні технології : навч.-метод. посібник / О. М. Пехота, А. З. Кіктенко, О. М. Любарсь ка та ін. – К. : А.С.К., 2004. – 256 с.

О. Косович
(м. Тернопіль)

КОМП'ЮТЕРИЗОВАНЕ НАВЧАННЯ ЯК НОВИЙ НАПРЯМОК У ВИВЧЕННІ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ

Сучасний стан міжнародних зв'язків України, нові політичні, соціально-економічні та культурні реалії вимагають радикальних змін у галузі навчання іноземних мов.

Важливим чинником успіху є розуміння того, що мова найкраще за-своюється тоді, коли студентам пропонується індивідуальна методична увага й участь, які ґрунтуються на аналізі особистісних навчальних потреб і відпо-відальності. І, зрештою, однаково вирішальною і важливою передумовою успіху вивчення мови є забезпечення навчального процесу видами та типами діяльності, що сприяють використанню мови.

Комунікативна спрямованість у навчанні іноземних мов — це створення умов для мовленнєвої взаємодії.

Таким чином, потреби сучасного життя зумовили виникнення нового напрямку у вивченні іноземної мови – комп'ютеризоване навчання.

Як свідчать спостереження, процес навчання проходить на високому педагогічному рівні у тих викладачів, які вмiло використовують поєднання традиційних і нових засобів у навчанні. Поєднання нових і традиційних педагогічних прийомів дозволяє забезпечити високий рівень засвоєння навчального матеріалу.

Придатність технічних засобів навчання і контролю для використання на практичних заняттях з іноземної мови визначається наступними критеріями:

- сприяти підвищенню ефективності навчального процесу;
- забезпечувати негайне і постійне підкріплення правильності навчальних дій кожного студента;
- підвищувати свідомість й зацікавлення до вивчення мови;
- забезпечувати оперативний зворотній зв'язок і поопераційний контроль дій всіх студентів;
- володіти можливістю швидкого введення відповідей без довготривалого їх кодування.

Комп'ютеризоване навчання на заняттях з іноземної мови реалізується на таких принципах, як:

— **індивідуалізація** (можливість персонально працювати з кожним студентом, враховуючи його здібності, рівень знань, умінь та навичок);

— **диференціація** (можна обирати та пропонувати студентам необхідні варіанти навчальних завдань, певної складності й кількості та у такій послідовності, що відповідає їхнім пізнавальним можливостям, рівню знань та умінь);

— **інтенсифікація** (наявні різні засоби презентації навчального матеріалу, його структурування з широким залученням інтерактивних видів і форм робіт).

Серед головних дидактичних функцій, що можуть бути реалізовані за допомогою комп'ютерних технологій треба зазначити такі:

— **пізнавальна** (так, наприклад, використовуючи комп'ютерні технології та Інтернет, можна отримати необхідну інформацію);

— **розвиваюча** (робота студентів з навчальною програмою крім активації лексики сприяє розвитку таких необхідних пізнавальних процесів, як сприйняття, логічне мислення, пам'ять, увага);

— **тренувальна** (за допомогою комп'ютерних програм студенти мають можливість самостійно у нетрадиційній формі тренуватись та перевірити свій рівень знань та умінь з певної теми, визначити конкретні прогалини, доопрацювати їх та виконати запропоновані завдання ще кілька разів з метою покращення своїх результатів);

— **діагностична** (використовуючи комп'ютерні технології, викладач має змогу швидко здійснити контроль та з'ясувати рівень засвоєння навчальної теми студентами. У студентів формується добре відношення до предмету, вони оволодівають значним базовим рівнем спілкування іноземною мовою).

Використання комп'ютера в процесі вивчення іноземної мови сприяє виконанню таких завдань:

— **зацікавлення іноземною мовою** (під час роботи з навчальною програмою діє методичний прийом “перенесення” студентів в іншомовну ситуацію, наближену до реального життя. Також у студентів виникає крім цього інтерес до роботи з комп'ютером, зокрема до різноманітних комп'ютерних програм);

— **унаочнення навчального матеріалу** (за допомогою навчальних програм можна поєднати чуттєві, слухові та зорові компоненти впливу на сприйняття тексту студентами);

— **розширення знань студентів з певної навчальної теми** (так, відповідні CD-диски надають безліч цікавої та корисної ілюстрованої інформації за темами, які у звичайних підручниках, як правило, недостатньо цікаво подані. Студенти також мають можливість розширити свої знання за допомогою використання комп'ютерних технологій не тільки з предмету “іноземна мова”, а й отримати певні знання та досвід ситуацій, наближених до реальних);

— **перевірка та самоперевірка набутих знань та умінь** (працюючи з навчальними програмами студенти мають можливість перевіряти себе, дивлячись на “результати уроку”. Також на заняттях з використанням комп'ютера дуже швидко проходять тестування, виконання контрольних вправ).

Метою використання навчальних комп'ютерних програм є навчання студентів іноземної мови через наближення їх до реальних життєвих ситуацій. На таких інтегрованих заняттях студенти удосконалюють свої знання, вміння та навички, набуті за попередній період навчання. Також дуже доцільно використовувати навчальні комп'ютерні програми як засіб інтенсифікації та оптимізації навчально-пізнавальної діяльності студентів, активізації їх можливостей, розвиток їх творчих здібностей.

Впровадження інноваційних технологій, зокрема, використання комп'ютерних навчальних програм на заняттях проходить трьома етапами:

1 етап — це формування лексичних та граматичних навичок. Протягом цього етапу студенти засвоюють будову речень, вдосконалюють мовні навички, прослуховуючи та повторюючи фрази та речення записані на диску, водночас вони можуть бачити на екрані наскільки ефективно це в них виходить, бо одразу комп'ютер висвітлює "оцінки".

2 етап — на цьому етапі проходить удосконалення мовних навичок та використання тих фраз та речень, які закріплювались на першому етапі, в діалозі з комп'ютером. Студент має вибрати один з трьох поданих комп'ютером варіантів з вірною відповіддю та вчасно відповісти на фразу, подану комп'ютером.

3 етап — це засвоєння матеріалу, розвиток умінь вживати лексичні та граматичні знання набуті під час попередніх двох етапів. Студентам пропонуються граматичні та лексичні завдання, наприклад: поставити слова в вірній послідовності, щоб було вірно побудоване речення; дібрати до запропонованих слів (які зустрічались протягом двох попередніх етапів) антоніми чи синоніми; вставити за змістом слова у фрази або речення.

Після проходження цих етапів студент може побачити, наскільки успішно він працював протягом заняття, подивившись результати заняття.

Використання навчальних комп'ютерних програм дозволяє викладачу перекласти частину своєї роботи на комп'ютер, роблячи при цьому навчання більш цікавим, різноманітним, інтенсивним. Але комп'ютер не замінює викладача, а тільки доповнює його, бо викладач постійно консулює студента.

Таким чином, впровадження та застосування комп'ютерних навчальних програм на заняттях з іноземної мови це:

- ефективний допоміжний технічний наочно-слуховий засіб;
- допоміжний засіб учбово-пізнавальної діяльності студентів;
- засіб підвищення мотивації та бажання студентів вивчати іноземну мову;
- швидкий та ефективний засіб оцінювання та контролю знань, вмінь та навичок студентів;
- засіб підвищення інтерактивної та комунікативної діяльності.

Нові мультимедійні засоби, в яких використовується аудіовізуальний формат, надають ті можливості, які традиційні підручники надати не можуть. Наявність таких засобів дає викладачам можливість планувати такі види діяльності, які вносять елемент зацікавленості в навчальний процес. Вони дозволяють створити активне кероване комунікативне середовище, в якому здійснюється навчання. Взаємодія студента з комп'ютером, таким чином, із простого обміну інформацією або виконання команд перетворюється на багатогранну діяльність в цьому середовищі, завдяки чому перед студентом відкриваються дійсно необмежені можливості. Ще одна перевага комп'ютера як засобу навчання іноземним мовам — здатність збирати і аналізувати статистичну інформацію, що накопичується під час навчального процесу. Аналіз статистичних даних (кількість помилок, кількість правильних — не-правильних відповідей, кількість звернень за допомогою, часу, витраченого на виконання окремих завдань і на всю програму в цілому і т.п.) дає можливість судити про рівень та якість сформованості знань. Студент також наочно впевнюється у своїх успіхах щодо оволодіння іноземною мовою.

Сприятливі можливості створюють комп'ютери і для самостійного вивчення іноземних мов. Студенти можуть використовувати спеціальні комп'ютерні програми для самостійного опрацювання різних лексико-граматичних тем, а також для самоконтролю отриманих знань. До того ж, комп'ютер є самим терплячим

педагогом, здатним повторювати скільки завгодно разів те чи інше граматичне правило, завдання, вправу, вимагаючи від студента правильної відповіді на те чи інше питання, і в результаті автоматизувати певні навички чи вміння.

Тож, застосування на заняттях комп'ютерних навчальних програм — це досить ефективний та доцільний засіб у навчанні студентів іноземної мови, спрямований на розвиток комунікативних здібностей студентів. Крім цього використання комп'ютерних технологій в викладанні іноземної мови дозволяє відійти від традиційних форм навчання й підвищити індивідуалізацію навчальної діяльності студентів, оптимізувати засвоєння мовних структур та граматичних правил, а також подолати монотонність заняття при формуванні мовленнєвої та комунікативної компетенції студентів при вивченні іноземної мови.

Отже, використання мультимедійних програм значно розширює та урізноманітнює програму вивчення іноземних мов у навчальному закладі, надає доступ до різноманітних автентичних матеріалів (комп'ютерне подання мовного матеріалу на основі художньої літератури, статей, матеріалів інформаційних сайтів, робота зі словником, ін.), спонукає студентів до вивчення іноземних мов, розширює мотивацію студентів до навчання, надаючи їм можливість працювати над мовою у зручному для них темпі, сприяючи, таким чином, індивідуалізації навчання та ефективному оволодінню іноземною мовою.

Список використаних джерел:

1. Кушель О.М., Коваль Т.І. Використання персонального комп'ютера у вивченні іноземних мов // Нові інформаційні технології навчання в навчальних закладах України: Науково-методичний збірник: – Вип. 8: Педагогіка / Редкол.: І.І. Мархель (гол. ред.) та ін. – Одеса: Друк, 2001. – 242 с.
2. Ротмистров Н.Д. Мультимедиа в образовании // Информатика и образование. – 1994. – №4. – С. 89-96.

Н. Мазуренок,
(м. Хмельницький)

ОСОБИСТІСНО ОРІЄНТОВАНЕ НАВЧАННЯ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ У ВИЩИХ ПЕДАГОГІЧНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ

У статті розкриваються особливості реалізації особистісно орієнтованого підходу на заняттях з іноземної мови у вищих педагогічних навчальних закладах.

Ключові слова: особистісно орієнтований підхід, іноземна мова, поняття, принципи, методи та прийоми.

Постановка проблеми у загальному вигляді... Сучасні інтеграційні процеси, входження України в європейський освітній простір, міжнародний обмін інформацією у різних галузях знань значною мірою впливають на підвищення статусу іноземної мови як важливого засобу комунікації та навчального предмета, що потребує від педагогів використання нових підходів та методів взаємодії зі студентами.

Важливим стратегічним напрямком становлення сучасної мовної освіти є реалізація особистісно орієнтованого підходу через створення сприятливих умов для інтелектуального зростання особистості, розкриття творчого потенціалу. Динамічний розвиток суспільства потребує формування в людині не стільки типового, скільки індивідуального, що дає змогу їй залишатися самою собою у швидкозмінному соціумі. Особистісно орієнтований підхід у навчанні та вихованні підростаючого

НАШІ АВТОРИ

Аніщенко Ірина Миколаївна, викладач кафедри іноземних мов, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Александрович Валентина Володимирівна, студентка групи Філ-21а, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Бабій Марина Сергіївна, студентка групи МФіл-51а, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Бабюх Юлія Борисівна, студентка групи МФіл-61а, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Багазій Катерина, студентка групи МФіл-51а, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Бега Інга, студентка групи МФіл-51а, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Безбородих Ірина Сергіївна, кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри практики іноземної мови та методики викладання, Хмельницький національний педагогічний університет

Боднарчук Діана Олександрівна, студентка групи МФіл-51а, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Виногородська Лариса Сергіївна, студентка групи Філ-41а, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Власова Анна, студентка групи МФіл-61а, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Ворник Марія Миколаївна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри іноземних мов, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Воротняк Людмила Іванівна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри іноземних мов, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Гандабура Оксана Вікторівна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри іноземних мов, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Гардзель Олена Василівна, студентка групи МФіл-61а, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Гіммельман Анастасія Володимирівна, студентка групи МФіл-61а, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Глушок Людмила Миколаївна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри іноземних мов, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Гоїк Вероніка Василівна, студентка групи Філ-41а, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Гулевська Ольга Сергіївна, студентка групи Філ-51а, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Дзивульська Вікторія Вікторівна, студентка групи МФіл-61а, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Закордонець Галина Володимирівна, старший викладач кафедри іноземних мов, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Закреницька Людмила Антонівна, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри іноземних мов, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Захаревич Людмила Вікторівна, студентка групи МФіл-61а, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Іваночко Марія, студентка групи МФіл-41а, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Карасевич Наталія Анатоліївна, студентка групи Філ-51а, Хмельницька

гуманітарно-педагогічна академія

Карнатовська Катерина Андріївна, студентка групи Філ-41а, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Косович Ольга Василівна, доктор філологічних наук, доцент, завідувач кафедри французької та другої іноземної мови Тернопільський національний педагогічний університет

Костишина Олена Володимирівна, студентка МФіл-61а, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Крикун Тетяна Олександрівна, студентка Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії

Лебедєва Людмила Едуардівна, старший викладач кафедри німецької та другої іноземної мови, Національна академія Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького

Левандовська Вікторія Вячеславівна, студентка групи Філ-41а, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Мазуренок Надія Іванівна, старший викладач кафедри іноземних мов, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Мартинюк Дарина, студентка групи ПО-32, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Мельник Руслана Миколаївна, кандидат філологічних наук, доцент, професор кафедри іноземних мов, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Миколок Яна Володимирівна, студентка 5 курсу факультету початкової освіти та філології, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Миринюк Надія Іванівна, старший викладач кафедри української мови та літератури, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Молотай Лілія Антонівна, старший викладач кафедри іноземних мов, Хмельницький національний університет

Мороз Альона Леонідівна, студентка групи Філ-41а, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Мудрик Римма Русланівна, студентка Хмельницького університету управління і права

Ніколайчук Ірина, студентка групи МФіл-41а, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Олещук Лілія Олегівна, студентка Хмельницького університету управління і права

Пігольчук Марія, студентка групи МФіл-32у, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Пігольчук Тетяна, студентка групи МФіл-32у, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Пірошенко Світлана Юріївна, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри зарубіжної літератури та культурології, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Попович Дар'я Василівна, студентка групи МФіл-61а, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Рага Тетяна Петрівна, студентка групи МФіл-61а, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Рахімова Ольга Кадирівна, старший викладач кафедри практики іноземної мови та методики викладання, Хмельницький національний університет

Ревізор Валерія Олександрівна, студентка групи МФіл-61а, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Ревус Альона Юріївна, студентка групи МФіл-51а, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

- Рембач Ольга Олександрівна**, доцент кафедри мовознавства, кандидат педагогічних наук, доцент, Хмельницький університет управління і права
- Ремішевський Антон Сергійович**, студент групи Філ-51а, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія
- Рибачук Юлія Леонідівна**, старший викладач кафедри іноземних мов, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія
- Рудзевич Анастасія Миколаївна**, студентка МФіл-61а, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія
- Северіна Тетяна Миколаївна**, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри іноземних мов, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія
- Синельникова Юлія**, студентка групи Філ-41а, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія
- Сіркова Яна Володимирівна**, студентка групи Філ-41а, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія
- Слоневська Ірина Борисівна**, кандидат філософських наук, доцент, завідувач кафедри зарубіжної літератури та культурології, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія
- Соломна Олена Василівна**, студентка 5 курсу, Хмельницький національний університет
- Степанчук Анна Сергіївна**, студентка групи МФіл-51а, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія
- Степенко Ольга Геннадіївна**, старший викладач кафедри іноземних мов, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія
- Троян Іван Петрович**, студент факультету міжнародних відносин, Хмельницький національний університет
- Федорова Олеся Василівна**, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри іноземних мов, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія
- Францішкова Катерина Юріївна**, студентка Хмельницького університету управління і права
- Чорна Анна Володимирівна**, студентка групи Філ-51а, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія
- Шабалін Дмитро Олегович**, студент групи Філ-51а, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія
- Шапошнікова Лариса Миколаївна**, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри іноземних мов, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія
- Щербак Владислав Юрійович**, студент Київського національного університету біоресурсів та природокористування
- Юреть Карина Анатоліївна**, студентка Хмельницького університету управління і права
- Юнчик Дарія**, студентка групи Філ-61а, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія
- Яцишина Віталія Михайлівна**, старший викладач кафедри іноземних мов, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Міністерство освіти і науки України
 Хмельницька обласна рада
 Департамент освіти і науки Хмельницької обласної державної адміністрації
 Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія

Наукове видання

**Матеріали
 V Всеукраїнської науково-практичної заочної
 Інтернет-конференції**

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
 СУЧАСНОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА КУЛЬТУРОЛОГІЇ: ПОСТМОДЕРНІСТСЬКА ПАРАДИГМА**

*м.Хмельницький,
 16 травня 2017 р.*

**А 43 Актуальні проблеми сучасної філології та культурології :
 постмодерністська парадигма** : матеріали V всеукр. наук.-практ. заочної
 інтернет-конф. (Хмельницький, 16 травня, 2017 р.) [Електронне видання]. –
 Хмельницький : ХГПА, 2017. – 242 с.

Комп'ютерний набір та упорядкування: *Фроленкова Н.О.*

*Матеріали подано у авторській редакції.
 За достовірність фактів, назв, дат, посилань на літературні джерела тощо
 відповідальність несуть автори.*

Здано верстки 30.05.2017 р. Підписано до верстки 30.05.2017 р.
 Формат 60x84/16. Гарнітура Book Antiqua. Умовн. друк. арк. 31.
 Тираж 100 прим. Зам. №3005/17

Віддруковано у науково-видавничому відділі
 Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії
 29013, м.Хмельницький, вул. Проскурівського підпілля, 139
 тел.: (0382) 79-58-96