

9. Мильчевский А. Я. Обмен веществ у рыб в условиях антропогенного эвтрофирования водоемов — К. Наук. думка, 1979. — 252 с.
10. Мусієнко М. М., Гайдзюра В. П., Ігнатюк О. А. Вплив свинцю на біо-продукційні параметри гідромакрофітів // Укр. бот. журн. 1998 — № 6. — С. 609-614.
11. Хамар І. С. Фітопланктон ставів як показник їх екологічного стану. Автореф. дис. канд. біол. наук — К., 1996 — 24 с.
12. Щербань Э. П. Изменения биологических параметров и показателей продуктивности водноустых ракообразных при хроническом воздействии малых концентраций металлов инсектицидов. Автореф. дис. канд. биол. наук. — Киев, 1973 — 25 с.

УДК 581.526.325:556.53(282.247.32)

Л. Ф. Глущенко

Украинский научно-исследовательский институт экологических проблем, г. Харьков

ФИТОПЛАНКТОН ЛЕВОБЕРЕЖНЫХ ПРИТОКОВ р. ДНЕПР

Изучение фитопланктона притоков левого берега Днепра было составной частью комплексных гидробиологических исследований, проведенных в сентябре 1994 г. во время украинско — канадской экспедиции по р. Днепр. Обследованы устья рек Сула, Супой, Ирклей, Кривая Руда, Золотоноша, Псел, Ворекла, Орель, Самара, Мокрая Московка, Капустянка, Конка.

В результате исследований в составе фитопланктона было обнаружено всего 280 видов и внутривидовых таксонов представителей из семи отделов водорослей, большинство которых были из отдела диатомовых (92) и зеленых (86), относительно много синезеленых (45) и эвгленовых (40), значительно меньше представителей желтозеленых (10), динофитовых (4) и золотистых (3).

Наибольшее видовое разнообразие отмечено в устьях рек Конка (92 таксона), Ирклей (59), Кривая Руда (53), Сула, Псел, Самара по 49.

В экологическом отношении флористический состав водорослей устьевых участков был представлен в основном широко распространенными планктонными видами такими как *Cyclotella kuetzingiana* Thw., *S. meneghiniana* Kutz., *Melosira italica* (Ehr.) Kutz., *M. granulata* (Ehr.) Ralfs из диатомовых, *Aphanizomenon flos-aquae* (L.) Ralfs, *Microcystis aeruginosa* Kutz., *Gomphosphaeria lacustris* Chod. — из синезеленых; *Pediastrum bogachini* (Turp.) Menegh., *Scenedesmus quadricauda* (Turp.) Breb., *Oocystis borgei* Snow — из отдела зеленых. Для этих участков помимо типичных планктонных форм характерны представители перифитона и бентоса, что обусловлено действием механических факторов и особенностям развития альгофлоры.

В количественном отношении фитопланктон левобережных притоков Днепра был богатым в данный период. Максимальные величины численности достигали нескольких миллионов клеток в 1 л (134,5 — в Самаре, 43,45 — в Золотоноше, 33,1 — Суле) и биомассы десятков миллиграммов в 1 л (32,3 — р. Супой, 22,7 — Конка, 14,8 — р. Самара; 6,7 — Кривая Руда; 6,1 — Золотоноша, 5,7 — Сула) и были обусловлены представителями отделов зеленых (Супой), диатомовых и эвгленовых (Конка, Кривая Руда), синезеленых (Самара, Сула, Золотоноша). В устьях рек Сула, Золотоноша, Самара наблюдалась III степень «цветения» типичными представителями синезеленых водорослей *Aphanizomenon flos-aquae* (L.) Ralfs и *Microcystis aeruginosa* Kutz., что связано с незначительным течением воды, оптимальной температурой и достаточным количеством биогенных элементов.

Анализ видового состава и сапробность по списку индикаторных организмов альгофлоры показал, что среди обнаруженных форм большинство видов-индикаторов относится к бетамезосапробной зоне. Отмечены также и представители олиго-, альфа- и полисапробной зоны. Индекс сапробности рассчитанный по Паитле и Букку колеблется от 1,83 до 2,34. По индикаторным видам фитопланктона больше загрязнение органическими веществами присуще речкам Сула (2,34), Конка (2,26), Самара (2,25).

Таким образом, с точки зрения фитопланктонного сообщества качество воды исследованных участков рек относится к бетамезосапробной зоне — зоне умеренного загрязнения органическими веществами. В рр. Сула, Самара, Конка оно смещено в сторону альфамезосапробности, что свидетельствует об ухудшении качества воды этих рек, а значит и качества воды р. Днепр.

Эта работа была выполнена благодаря гранту, предоставленного правительством Канады через центр исследования устойчивого развития (IDRC).