

РУССЕЛ: Воробйова С. А., Молодід Т. К. Російсько-український словник соціально-економічної лексики. – К., 1966; Українсько-російський словник. – К., 1964.

ВТ: Вопросы терминологии. – М., 1961.

Словники: Короткий російсько-український правничий словник. – Кременчук, 1918; Правничий словник за ред. В. Леонтовича та О. Єфимова. – К., 1919; Практичний правничий словник російсько-український, склали С. Веретка та М. Матвієвський. – Х., 1926; Російсько-український словник О. Ізюмова. – К., 1926; Російсько-український словник. – К., 1937; Російсько-український словник за ред. М. Калиновича, Л. Булаховського, М. Рильського. – К., 1948; Українсько-російський словник. – К., 1958. – Т. 2; Російсько-український словник. – К., 1987; Великий тлумачний словник сучасної української мови. – К., 2005.

КК: Кримінальний кодекс УРСР.– К., 1940; К., – Х., 1945.

КПКУ: Кримінально-процесуальний кодекс Української РСР. – К., 1964.

РП 3: Радянське право. – К., № 3., 1958.

РП 5: Радянське право. – К., № 5., 1961.

Срезневский: Срезневский И.И. Материалы для словаря древнерусского языка. – СПб., 1985. – Т. 2.

ЦПКУ: Цивільний процесуальний кодекс Української РСР. – К., 1958.

ЮС: Юридичний довідник для населення. – К., 1964.

Alexander Ponomariv. "Defence" as a juridical term. An unmotivated substitution of the established terms by their synonyms makes the terminology unstable, that of law in particular. The Ukrainian lawyers ungroundedly use the word "protection" instead of "defence".

Key words: defence, protection, legal procedure, juridical term.

НОВОТВОРИ В УКРАЇНСЬКІЙ МІКОЛОГІЧНІЙ ЛЕКСИЦІ ПЕРІОДУ XIX – ПОЧАТКУ ХХ ст.

На основі даних писемних джерел характеризуються нові назви грибів, що з'явилися в українській мові в період XIX – початку ХХ ст. З'ясовуються джерела цієї лексики, мотиви номінації, походження. Використовується також у міру можливостей аналогічний матеріал інших слов'янських мов.

Ключові слова: *назва, номен, мікономен, мікологічна лексика, етимологія, мотивація назви, українська мова.*

До кінця XVIII ст. українська лексика, пов'язана з грибами, в основному сформувалася. Її ядро складали назви праслов'янського походження, більшість яких стає згодом літературною нормою сучасної української мови (*гриб, губá, боровík, печерíця, сироїжка, рýжик, груздь, лисíчка, порхавка, мухомóр* та ін.). Детальніше див. [Сабадош: 57-59, 137-138]. У джералах української мови XIX – поч. ХХ ст. виявляються майже всі назви грибів, задокументовані пам'ятками староукраїнської писемності, за винятком чи не єдиного номена *агарик* ‘печериця’. Далі опишемо тільки мікономени-новотвори, що з'явилися в цей період. Як виняток подаються також ті номени праслов'янського походження, які вперше фіксуються нашою писемністю саме в цей час. З метою економії друкованої площини при покликанні на джерела фактичного матеріалу зазначаємо тільки деякі з них, у яких зафікований певний мікономен, за таким принципом: у першу чергу називаємо джерело, в якому описуваний номен засвідчується, за нашими даними, вперше. Якщо така фіксація наявна в працях ботаніків, спеціальних зібрannях української ботанічної номенклатури, то, крім того, покликаємося, якщо це можливо, також на лексикографічні праці цього (іноді й дещо пізнішого) часу, в яких міститься ця назва.

1. Найвідомішими грибами порядку **пєцизових** є зморшок (*Morchella esculenta*) та строчок (*Gyromitra esculenta*). Як найменування первого відзначаються вузьколокальні лексеми *змóришка* [Гр. II: 168], *сморг* [Вол.Г.: 68], *сморжій* [Вол.: 52;

Вх.Пч. II: 33; Гр. IV: 159–160], *смарзéль* [Вол.Г.: 68; Жел.], *куцюрúбка* (буков. [Нl.: 8]), *суше́рéпка*, *шуше́рéпка* (поділ. [Вх.Н.з.: 49; Жел.: 1103]), *шуше́ребок* (буков. [1904, Mak.: 234]), *чму́рь* (закарп. [Гр. IV: 467]), *гаráшки* (слобож. [1898, Яв.: 135]). Назва *змóрика* постала від загальнонародного *змóришок* id. (зі зміною грамат. роду, очевидно, не без зближення за народною етимологією із *змóрика* ‘морщина’) < прасл. * *stъržъkъ* id.; *сморжíй* – дериват, що виник за допомогою суф. -iй від *сморж* id. < прасл. *stъržъ* id.; *смарзéль* – полонізм; пор. пол. діал. *smardzle* id. [В.-Д.: 122], пов’язане з прасл. *stъržъ* id. Назва *куцюрúбка* < **коцюрубка*, що пов’язується, ймовірно, з *коцюрбítися* ‘скручуватися, згинатися’ [СБГ: 228]. Мотивається зморшкуватою шапинкою гриба, як і назва *суше́рéпка* (від *сухá рíбка*; пор. ще укр. діал. *суше́рибок* ‘строчок’ – див. нижче); *шуше́рéпка* < *суше́рéпка* внаслідок асиміляції. Дуже сумнівним є пов’язування *гаráшки* з пол. діал. *harašny* ‘тарний, гідний’, утвореним від укр. *гаráзд* [ЕСУМ I: 471], як з погляду мотивації, так і території поширення цього мікономена.

Усі назви отруйного гриба строчка фіксуються (без указівки на локалізацію в укр. говорах) у цей період уперше: *строчóк* [Рог.: № 325; Піск.], *торчóк* [Рог.: № 325; Шейк.], *торчак* [Піск.], *піструк* [Вол.: 72; Вх.Гик.: 190], *котюрубка* [Вол.Г.: 74], *суше́рибок* [Жел.], *сморж бабський* (поділ. [1895, Mak.: 177]). *Строчóк* (нормативне в укр. літер. мові [СУМ IX: 787]) має відповідники в східних і західних слов’янських мовах: рос. *строчóк*, біл. *стражóк* id., пол. *stroczek* ‘лісичка (*Cantharellus*)’ [В.-Д.: 35]. Імовірно, від прасл. **stročъkъ* ‘вид гриба, можливо, строчек’, утвореного від **stroka/-ъ* ‘укол’ [ЕСУМ V: 450]; пор. у [Даль IV: 343]: “строчек м. род сморчка... (от строки, пестрина?)”. Як і назва *піструк*, мотивається мозкоподібно-завивисто-складчастою шапинкою строчки. *Торчóк*, *торчак*, мабуть, від діал. *торчáти* ‘стирчати’.

2. Їстівний гриб трюфель (*Tuber aestivum*, порядок **трюфелеві**), який росте неглибоко в землі під деревами в листяних лісах, називається *земляне (землянóе) сérдце, лани́ж* (буков. та ін. гов. [Вол.Г.: 76; Нl.], *земяné сéрце* (гуцул. [Шух. I: 22]), *земнé сéрце* [Гр. IV: 116] (з покликанням на записи І.Франка в словнику Желехівського; пор. пол. діал. *ziemne serce* id. [В.-Д.: 33]), *трýфля* [Вол.: 52;

Вх.Гик.: 191; Жел.: 990], *трюфель* чол. р. [Рог.: № 712; Жел.: 990; Гр. IV: 291], *трффель* [Ум. IV: 127] (укр. літ. *трффель* id. [СУМ X: 304]), *хрупіль* [Вол.Г.: 76; Жел.: 1047]. Назва *землянé (земнé) сéрце* мотивується зростанням у землі та бульбовидною формою гриба. *Ланиж* в укр. діалектах – ще ‘вид гриба дощовика’ [Жел.], його вважають запозиченням з чеської мови [ЕСУМ III: 191]; пор. чес. *lanyž* (ст.чес. від 1562 р.) ‘трюфель’ [Maj. II: 798], утвореного від *laň* ‘лань’. Проте українська назва могла виникнути, як нам видається, й на власному мовному ґрунті; пор. ще слвн. діал. *lanož* ‘трюфель’, серб., хорв. *jelen-gljiva, jelenova gljiva* id. [Сим.: 481]. Номен *трюфель (трюфля)* – запозичення з німецької мови, в якій *Trüffel* id. з'явилось через фр. *trufle*, іт. *trufla* < лат. *tuber* id. [ЕСУМ V: 663]. Варіант *трюфель (трффель)* прийшов до укр. мови, очевидно, через російське (рос. *трффель* id.), а *трюфля* – через польське (пол. *trufla* id. від 1791 р. [Maj. II: 798; В.-Д.: 32]) посередництво. Назва *хрупіль*, виникла, мабуть, на основі *трюфель*.

3. Родина **трутових**. Паразитуючий на деревах трутовик (*Polyporus*) репрезентується номенами-інноваціями *трутник* [Жел.: 999; Гр. IV: 290], *трутовик* [СБН: 119] (літ. норма в укр. мові [СУМ X: 303], *трутнук* [Вол.: 101; Жел.: 785], *губка чирівка* [Вх.Гик.: 189; Жел.: 163], *скріпуха скрепниця* [Ум. IV: 127], *ковпák* [Вх.Пч. II: 34; Жел.: 355], *твердівка* [Вх.Бот.: 202], *вакéлія, вакелія* (лемк., бойк., закарп.), *бакалія* (надсян.) [Чоп.: 27; Жел.: 60; Вх.Н.з.: 52; Гр. I: 123]. Більша їх частина – це деривати від назв праслов'янського походження з тим самим значенням, а саме: *трутник, трутовик* – від *трут* < прасл. **trut*-dъ id.; *чирівка* – від *чир (chir)* id. < прасл. **čerъ* id. [Німчук: 290]. *Скріпуха, скрепниця* – від діал. *скрин* ‘грудь та інші гриби’ або від *скриніти* за хрусткістю трутовика [ЕСУМ V: 287]; пор. біл. діал. *скріпéль, скріпéнь* id. і под. [ЛАБНГ: № 295]. Назва *твердівка* мотивується твердістю цього гриба, *ковпák* – подібністю до шапки (ковпака). *Вакелія* і под. від рум. *văcălie* id. [ЕСУМ I: 321]. *Трутовик* (норма української літературної мови [СУМ X: 303]) – спільносхіднослов'янське утворення; пор. рос. *трутовик*, біл. *трутавік* id. [ТСБМ V/1: 526].

4. Родина **їжовикових** представлена назвами кількох видів роду *Hydnellum* (їжовик, колчак). Майже вперше всі вони подаються В.Воляном: *кольчак білий*

[Вол.Г.: 99; Вх.Гик], *медвéдиця біла*, *скрип білий* [Вол.Г.: 99], *лосúня*, *оленíця* [ib.: 89; Жел.] *грабчáк*, *пестрýх*, *рiй*, *рiйниця* [Вол.Г.: 89], *їжовéць*, *дідова бородá*, *бúкова щíтка*, *медвéдиця їжовáта* [ib.: 104]. Більшість цих назв етимологічно прозора, мотивується або світло-коричневою шапинкою гриба, або пластинками на її нижній частині, подібними до колючок, або місцем зростання гриба, або іншими ознаками чи властивостями. З номеном *кольчáк* пор. рос. літ. *колчáк* id. (у [Даль I: 143; II: 394] *колчáк* ‘вид грибов’), пол. *kolczak* id. (від 1791 р.), серб., хорв. *kolčak* ‘*Hydnus*’ [Maj. II: 396]. Можливо, походить від прасл. **kolъčakъ* id., пов’язаного з **koloti* ‘колоти’. Очевидно, немає підстав вважати полонізмом ні рос. *колчáк* усупереч В.А.Меркуловій [Мерк.: 188], ні укр. діал. *кольчáк* на противагу авторам [ЕСУМ II: 528]; див. ще [СБН: 76]. Що ж до нормативного в укр. науковій ботанічній номенклатурі варіанта *колчáк* [РУСб: 208], то його фонетика і відсутність в інших джерелах укр. мови схиляють до думки, що це книжне запозичення з російської.

5. Найвідоміший у народі істівний представник грибів родини **клаварієвих** – *Clavaria flava* (клаварія). У джералах цього часу фіксуються такі його назви: *щíтка*, *щíткáн* (галиц. [Вх.Пч. II: 30; Жел.: 1107; Гр. IV: 527]), *щíткованець* (бойк. [Вх.Н.з.: 42]), *щíтканя жовта*, *барані ріжки* [Вх.Гик.: 190], *барані роги* [Петр.: 1], *баран’чка* *баран’чка* (галиц. [Вх.Н.з.: 42; Жел.: 13]), *палочня щíтканя* [Вх.Бот.: 203], *курячи лáтки* [Вол.Г.: 119; Жел.: 392], *курятка* [Вол.Г.: 110], *кострубатка*, *медвіжая лапа* [Вол.: 52], *вовнúнка*, *вовнúк* [Жел.: 113], *сідун*, *сорокоп*, *сорококоп* [Петр.: 36, 37]. Ці назви з етимологічного погляду здебільшого прозорі, мотивуються зовнішністю гриба, подібного до густого куща або щітки. Майже всі вони вузьколокальні, проте цілком придатні для термінування. Незважаючи на це, жодна з них не є нормативною в укр. мові, нею стала транслітерована латинська *клавáрія* [РУСб: 258], яка не виявлена в джералах укр. мови від найдавнішого часу до поч. ХХ ст. Немає її також у [СБН, Mak.] та ін. *Сорококоп* і под., – мабуть, від *сорокáтий* ‘строкатий, рябий’ [ЕСУМ V: 356] зі змінами під впливом народної етимології.

6. Родина **лисичкових** представлена головним чином назвами гриба *Cantharellus cibarius* (лисичка), з яких інноваціями є *лиши́вка* (лемк. [Вх.Лемк.: 432; Гр., II: 366]), *жилáтка* [Вол.: 53; Гол.: 543; Жел.: 222], *строчок*, *яечник* [Вол.: 53], *яєшник* (буков.

[Нл.: 3]), *опёнок* [Б.-Н.: 263], *волуй* [1912, Мак.: 77], *дезентер* (поділ. [1913, Мак.: 76]). Ці назви переважно вузьколокальні. Номени *строчок*, *опёнок*, *волуй* перенесені з інших грибів за подібністю. *Лишівка* – дериват від діал. *лішка* id. < прасл. **liščka* (< **lisic̊ka*) id. Суфіксальне утворення *яєчник* (*яєшник*) мотивується подібністю кольору шапинки гриба до жовтка яйця. *Жилатка*, можливо, від *жыла*; пор. укр. діал. *жиловатик* ‘білий гриб з довгим коренем’ [ЕСУМ II: 197]. Мотив номінації, однак, не ясний.

7. Засвідчено ряд нових назв грибів родини **болетових**, зокрема для боровика (*Boletus edulis*) номени *білик*, *білас* (лемк. [Вх.Н.з.: 39; Гр. I: 64]; очевидно, універби від *білий гриб* id. < прасл. **bělъ gribъ* id.; пор. укр. загальномаордне *білук* id. < прасл. **běl'akъ* id.), *білий* [Б.-Н.: 55] (теж від *білий гриб* в результаті субстантивації прикметника), *козарі* (галиц. [1899, Яв.: 36]; назва перенесена з підберезника – див. нижче), *черствак* (закарп. [Вол.Г.: 59; Вх.Н.з.: 39; Гр. IV: 459]), *піддубок* [Вол.: 53; Жел.: 640], *дубровник* (зах. укр. [Вол.: 53; Гол.: 530]), *щирák* (галиц. [Вх.Пч. II: 29; Гр. IV: 526]), *гриб щирий* (галиц. [1912, Мак.: 58], *боровник* [Петр.: 2; Жел.: 208], *борівник* (пор. *боровик* id. < прасл. **borovikъ* id.), *зáпах*, *гриб правдивий* (пор. біл. діал. *праудзівы грыб*, *праудзівік* [ЛАБНГ: № 279], пол. діал. *grzyb prawdziwy*, *prawdziwek* id. [В.-Д.: 44]), *суши́нук* (останні чотири мікономени узято з [Вол.Г: 59]; див. ще *суши́нук* у [Жел.: 939]), *війт* (надсян. [1895, Мак.: 58]). Назви *піддубок*, *дубровник*, *борівник* зумовлені місцем зростання гриба. *Гриб щирий*, *щирák* тієї мотивації, що й *гриб правдивий*, тобто ‘справжній гриб’; пор. біл. діал. *иchyry(ъ)* *грыб* id. [ЛАБНГ: № 279]. Імовірно, тим, що цей гриб найкращий, пояснюється назва *війт*; *зáпах* – запашністю, *суши́нук* (утворена від *суши́нї*) – зберіганням добрих смакових якостей і в сушеному вигляді, *черствак*, – можливо, твердістю, поки не старий.

Із нових назв маслюка звичайного (*Boletus luteus*) писемністю цього часу фіксуються: *масляник* [Ум. II: 92], *масльох* (волин. [Вх.Н.з.: 39]; пор. укр. *маслѣк* id. < **masl'ukъ* id., діал. *маслук* id. < **masl'akъ* id.), *козел* [Гр. II: 265], *козар* [Жел.: 356], *козарь* (буков. [Нл.: 3]; пор. *козак* ‘підберезник’ < прасл. **kozakъ* id.), *лаз*

(надсян. [1895, Мак.: 58]. Із цими назвами пор. біл. діал. *маслёнік*, *казляк*, *казёл* id. [ЛАБНГ: № 284].

Для юстівного гриба боровика укоріненого (*Boletus appendiculatus* = *B. regius*), що зростає в Україні тільки на Прикарпатті, задокументовані назви *потүч*, *потрх*, *потрк*, *козарь жо́втий*, *червонук* [Вол.Г.: 112; Жел.: 725], *тóєчник* [Петр.: 9]. Перші три утворені від діал. *пóтя* ‘пташка’, а останнє, можливо, пов’язується з угор. *tojás* ‘яйце’ за жовтим кольором тіла гриба.

Кілька найменувань записано для юстівного гриба низької якості моховика тріщинуватого (*Boletus chrysenteron* = *B. subtomentosus*), поширеного по всій Україні: *моховик* [Рог.: № 114; Жел.: 455; Гр. II: 450], *мóховик* [Піск.: 140], *моховник* [Петр.: 24], *решетнук* [Гр. IV: 14], *решетник* (останні два в сер.поліс. гов.), *коров’як* [Вол.Г.: Петр.: 18; Мак.: 59] (пор. пол. *krowiak* id. [Мaj. II: 123]), *сітник*, *губа козя* [Вол.Г.], *козляк* [Петр.: 16], *підяєшиник* (поділ. [Мак.: 59]). *Моховик* (літературна норма української мови [СУМ IV: 814]) – спільносхіднослов’янське утворення; пор. рос. *моховик*, біл. *махавік* id. [ТСБМ III: 125]. Мотивується зростанням у моху. *Сітник* – від *сіть*, *решетник* і под. – від *résheto* за подібністю тріщин на шапинці до сітки, решета; пор. пол. *sitnik*, *reszotnik* id. [Мaj. II: 123].

Гриб боровик неюстівний (*Boletus calopus*), що росте на Поліссі, в джерелах цього періоду відомий під назвами *піддубень* [Рог.: № 109; Ум. I: 165; Гр. III: 165], *піддубень* [Жел.: 640; Піск.: 186], *піддубок* [Ан.: 66; Гр. III: 165], *синяк* [Вол.Г.; Жел.: 865]. *Піддубень*, *піддубок*, а також *піддубник* нормативні в сучасній українській мові, однак помилково тлумачаться в [СУМ VI: 425] як назви юстівного гриба, який насправді неюстівний [Зерова та ін.: 168]. Ці назви пов’язуються з місцем його зростання. Номен *синяк* мотивується тим, що при розрізуванні гриба на повітрі він стає зеленувато-синім [ib.].

Появляється кілька нових назв підберезника (*Boletus scaber* = *Leccinum scabrum*): *підберéзник* (полт. [Гр. III: 158]), *підберезóвець* [Жел.: 637], *ліщики* (бойк. [Гоц. 1900: 122]), *березовик* [Тм. I: 16], *подліщинник* (зах. укр. [Петр.: 30]), *чорний* [Ум. I: 165]. Перші чотири назви мотивуються найтипівішим місцем зростання гриба – під березою, ліщиною. *Підберéзник* (літературна норма сучасної української

мови [СУМ VI: 394]), *підберезóвець*, *подліщинник* – префіксально-суфіксальні деривати від назви відповідного дерева (пор. біл. діал. *падбярóзавік* [ЛАБНГ: № 283], пол. діал. *podbieroźnik*, *podbrzeźniak* id. [В.-Д.: 51]), *ліщики* – суфіксальний від діал. *ліска* ‘ліщина’ за допомогою суф. -ики. Найменування *чорніши* гриб отримав у зв’язку з його потемнінням після розрізування: пор. болг. діал. *черна гъмба*, *чернушка* id. [Ахт.: 116].

Джерела цього періоду уперше фіксують ряд назв добре відомого в народі підосичника (*Boletus scaber* var. *aurantiacus* = *Leccinum aurantiacum*): *підосичник* [Жел.: 646; Тм. II: 38], *підосіновик* [Жел.: 646; Ум. III: 70], *подосиновик* [Рог.: № 108], *подосинник* [Петр.: 30], *підосіновка* [Піск.: 195; Руб. X: 89], *осіновик* [Ум. II: 247], *красноголóвець* [Ум. I: 28; Гр. II: 300], *красноголовця* [Вол.Г.], *краснук* (полт. [Яв.: 391]), *краснfk* (київ. [Гр. II: 301]), *червонук*, *червонfk*, *потfk* [Жел.: 1065] (пор. пол. діал. *czerwoniak brzozowy* id. [В.-Д.: 48]), *трепетянник* [Вол.; Жел.], *кременуч*, *маслfk рýжий* [Вол.Г.: 114].

Мікономен *підосичник* і под. – префіксально-суфіксальні утворення від *осіка* і мотивуються типовим місцем зростання цього гриба; пор. ще укр. діал. (поділ.) *підосішник* ‘вид отруйної сироїжки (*Russula emetica* = *Agaricus emeticus*)’, що також має червону (розову) шапинку [Гр. III: 174]. *Осіновик* – суфіксальне утворення від тієї самої твірної основи; пор. біл. діал. *асінавік* [ЛАБНГ: № 282], пол. діал. *osiniak* id. [В.-Д.: 48]; *трепетянник* – суфіксальне похідне від укр. діал. *трепéта* ‘осика (*Populus tremula*)’, тієї самої мотивації (за місцем зростання). Інші назви – теж суфіксальні утворення, але пов’язуються з червоним кольором шапинки гриба (пор. біл. діал. *чырвонік*, *краснfk*, *краснагалóвіц*, *краснагалóвік* id. [ЛАБНГ: № 282]). Із перелічених назв нормативними в сучасній українській мові є *підосичник* і *красноголóвець* [СУМ VI: 477; IV: 327–328]. З усіх назв цього гриба тільки діал. *підосіновик* відома і в інших слов’янських, зокрема східнослов’янських, мовах; пор. рос. *подосіновик*, біл. *падасінавік* id. [ТСБМ III: 508]; пор. ще пол. діал. *podosinnik* id. [Мaj. II: 123], *podosiniak* id. [В.-Д.: 49]. Можливо, існував праслов’янський діалектизм **podъосиновикъ* id.

Записано назви для умовно єстівного гриба *Boletus luridus* (дубовика, або синяка): *синюк свінський* [Вол.Г.: 149; Жел.: 865], *поміч гірький* [Вол.Г.: 149], *потеч* (волин. [Вх.Н.з.: 39], поділ. *козак* (1895) і *козар* (1889) [Мак.: 58]. Першу назву гриб отримав тому, що його шапинка синіє від одного дотику; означення *свінський* указує на низькі харчові якості гриба. *Козак*, *козар*, очевидно, перенесені з підберезника. Результатом переосмислення є також *поміч*, *потеч*, які є фонетичними варіантами *потяч*; пор. *потяч* і под. ‘*Boletus appendiculatus*’.

8. **Агарикові** гриби. Із інноваційних найменувань опенька осіннього справжнього (*Armillariella mellea* = *Agaricus melleus*) виявляються: *підпін'яка* [Вол.Г.: 65; Жел.: 647], *підпін'ок* (зах.-укр. [Гр. III: 175], *козарь* (буков. [Нl.: 1]). Перші дві назви утворені префіксально-суфіксальним способом за модельлю *опеньок* / *опенька* (prasлов'янського походження); мотивуються місцем зростання гриба. Номен *козарь* – суфіксальний дериват від *козá* (пов'язується з тонкою ніжкою опенька, подібної до козиної).

Уперше українською писемністю відзначаються найменування єстівного гриба підвищня (*Clitopilus prunulus* = *Agaricus prunulus*), що росте в лісах, садах і на луках: *підвіщенъ* [Рог.: № 25; Гр. III: 161], *підвіщенъ* [Жел.: 639], *вишнякъ* [Ум. I: 165], *підсадка, маꙗвка* [Вол.Г.: 96; Жел.: 423]. Перший номен, що є нормативний в українській науковій номенклатурі [Зерова та ін.: 110], – префіксально-суфіксальний, другий – суфіксальний дериват від *вишня* (цей гриб нерідко зростає біля вишень; пор. рос. *и́вишень*, діал. *вишиенник, ивишиенник* id. [Ан.: 15]). Назва *маꙗвка* пов'язана, очевидно, з діал. *май* ‘травень’ за часом появи гриба; пор. чес. *majovka*, серб. *majevka* id. [ib.: 15].

У джералах цього періоду появляються нові назви двох видів єстівної печериці – печериці степової (*Agaricus campestris*) і печериці тротуарної (*Agaricus bistorquis*), що зустрічаються по всій Україні. Для первого виду виявлено назви *печориця* [1886, Мак.: 10] (фонетичний варіант загальноукр. *печериця* id. < **реčerica*), *печірка* [Вол.Г.: 51], *чеперіця* (волин., сер. поліс. гов.; пор. [САБЛ: № 44]), *платинник печериця* [Вх.Гик.: 190], *стернівка* [Вх.Н.з.: 37], для другого виду – *стерніж*, *стерніянка, підсадівка, підсадка* [Вол.Г.: 53; Жел.: 649, 919], *стернівки* [Гр. IV: 203].

Печірка того самого походження (пор. біл. діал. *пячорка* id. [ЛАБНГ: № 287]), що й загальноукр. *печориця*, як і *чеперіця* (< *печеріця*), в якому відбулася метатеза двох перших складів; пор. ще біл. діал. *чэнэріцы* [ib.], болг. *чепурка* id. [Ахт.: 90]. Назва *стернівка* і под. – суфіксальні деривати від *стерну* за місцем зростання печериці, як і префіксально-суфіксальний дериват *підсадівка* – від *сад*; пор. біл. діал. *садавікі*, *садовы грып* id. [ЛАБНГ: № 287].

9. Фіксуються назви кількох видів мухомора (родина **мухоморових**), зокрема для називання найвідомішого отруйного гриба мухомора червоного (*Amanita muscaria*) появляються інновації, більшість яких вузьколокальні і певним чином пов’язані з успадкованим від праслов’янської мови загальнонародним номеном *мухомόр*: *моримух* [Вол.: 134; Жел.: 452], *моремух* (поділ. [Гр. II: 445]), *моримуха*, *маримух*, *маримуха*, *муримух* (лемк., волин. [Жел.: 452, 460; Вх.Н.з.: 38; Гр. ib.]), *маремух*, *маремуха* [Ан.: 14], *марамух* (1895) [Мак.: 11]), *паримух*, *паримуха*, *муха;*ра**, *муха;*рка**, *мушиарка* (волин.), *муширка* (гуцул.), *мухоморицє* [Ум. II: 117; Вх.Н.з.: 38; Гр. II: 457], *мухотрут*, *мухотрутка* [Вол.Г.: 134; Жел.: 460], *мухар*, *муший*, *волуйко* [Петр.: 24, 80], *жабюрка* [Вх.Н.з.: 38], *тро^өнка* (галиц. [ib.; Жел.: 985]), *біль* (буков. [НІ.: 1; Мак.: 11]), *короліця дурнá* (закарп. [Вх.Зак.: 228; Вх.Н.з.: 38]).

Назва *моримух* і под. постали в результаті перестановки компонентів лексеми *мухомόр*, а далі й її спотворення (*маримух* і под., *паримух*; останнє, може, за народною етимологією, через зближення з дієсловом *пáрити*; пор. теж спотворені номени цього походження біл. діал. *мúхорон*, *амхамор* і под. id. [ЛАБНГ: № 293]), як це нерідко стається з ботанічними номенами-композитами. *Мухоморицє* – суфіксальний дериват від *мухомόр*; *мухар*, *муший*, *муха;*ра**, *мушиарка* і под. пов’язані з *мúха* за використанням мухомора проти мух; отруйними властивостями цього гриба мотивуються також назви *мухотрут*, *мухотрутка* (пор. словац. *muchotrávka* id. [SSJ II: 198]), як і *короліця дурнá* (пор. укр. діал., закарп. *короліця* ‘вид доброго їстівного мухомора *Amanita caesarea*, також з червоною шапинкою’), *жабюрка* (*дурний гриб* у народі – отруйний гриб; так само отруйними або низької харчової якості є рослини, назви яких пов’язуються з собакою, вовком, жабою, гадюкою,

вужем та ін.). *Волуйко* – від діал. *волуй* ‘*Russula foetens* (= *Agaricus foetens*)’ [Мак.: 11].

Інший вид мухомора, теж отруйний, мухомор зелений, або бліда поганка (*Amanita phalloides*), називається: *гадрчка* [Б.-Н.: 92], *гадрчка бородавчаста* [Вол.Г.: 54; Жел.: 134], *танцюх* [Петр.: 37], *блекітниця*, *танцірка*, *риботрутка* [Вол.Г.: 54, 131]. Мікономени *гадрчка*, *риботрутка*, *блекітниця* (останнє від *блекота*, діал. *блеком*, ‘отруйна рослина блекота’) етимологічно прозорі, мотивуються отруйністю цього гриба. *Танцюха* і под., – очевидно, за асоціацією з танцюристкою (у зв’язку з високою тонкою ніжкою блідої поганки).

Ще для одного виду отруйного мухомора *Amanita pantherina* (мухомора пантерного) записано назву *гадрчка строката* [Вол.Г.: 147; Жел.: 134], в якій компонент *гадрчка* мотивується отруйністю гриба, а *сорохата* – від *сорохатий* ‘строкатий, рябий’ за шапинкою, вкритою численними білими пластівцями.

Для доброго їстівного виду мухомора цезаревого (*Amanita caesarea*) задокументовано найменування *яшиник* (бойків., галиц. та ін. [Вх.Пч. II: 18; Вх.Н.з.: 38; Гр. IV: 536]), *яєчниця царска (рыжса)* [Вол., 91], *короліця* (закарп. [Вх.Н.з.: 38]), *підосичник* [1913, Мак.: 9], *трепетивець* [Жел.] (від *трепета* ‘осика’). Суфіксальні утворення *яшиник*, *яєчниця* мотивуються жовтим кольором ніжки, оранжево-червоним або жовтим кольором шапинки цього гриба, метафорична назва *короліця* – його зовнішньою привабливістю і дуже добрими смаковими якостями, *підосичник*, *трепетивець* – місцем зростання.

Умовно їстівний вид мухомора *Amanita rubescens* (мухомор червоніючий) у писемності цього періоду представлений кількома назвами: *гадрчка червонява* [Вол.Г.: 146; Жел.: 460], *мухомірка*, *танцірка*, *танціулья червонува* [Вол.: 146]. Означення *червонува* вказує на колір шапинки, *танцірка* і под. мотивуються високою і тонкою ніжкою гриба. Якийсь вид мухомора (*Amanita*) отримав назву *холошинця* [Петр.: 9] – суфіксальне утворення, що виникло за подібністю ніжки гриба до *холошині* (пор. укр. діал. *холошині* мн. ‘зимові штани з домотканого сукна’ [Гр. IV: 409]).

10. Родина **кортинарієвих**. Виявляються назви істівного гриба *Cortinarius violaceus* (= *Agaricus cortinarius*, *A. violaceus*) *синїк* (полт., поділ., буков. та ін. [Ев.: 1847: 25 зв.; Ан.: 15; НІ.: 1; Ум. I: 204]), *синіха* [Рог.: № 28; Гр. IV: 121]. Мотивуються, ймовірно, властивістю гриба синіти при його розрізуванні; пор. рос. діал. *синюха*, *синюшка* id. [Ан.: 15].

11. Родина **сироїжкових**. Істівний гриб сироїжка зелена велика (*Russula aeruginea*), що росте по всій Україні, у джерелах цього часу вперше в укр. писемності представлений назвами праслов'янського походження *сироїд* (буков. [НІ.: 1] < **syroēdъ* id.), *сироїдка* [Вх.Пч. II: 28; Гр. IV: 123] (< прасл. **syroēdъka* id.), а також *сировоїдка* [ib.], *сировика* (закарп. [Вх.Н.з.: 37]), *голубінка* [Вол.: 98; Гр. I: 306], *зеленка* [Рог.: № 16]. Із цих назв, мабуть, найпоширенішою була й залишається (див., напр. [СБН: 134; Мак.: 13]) назва *голубінка*, мотивована голубою чи зеленаво-голубою шапинкою гриба. Ймовірно, це значення первинне. Пізніше ця назва була перенесена й на інші види сироїжок, у яких шапинка могла бути й інших кольорів. Переважна більшість сироїжок істівна (див. [Гриби: 220–228]), тому тлумачення слова *голубінка* як “рід неістівних грибів” [СУМ II: 119] помилкове. Можливо, мікономен *голубінка* дуже давній, праслов'янського походження; пор. чес. *holubinka* [Ан.: 15], *houbinka* id. [Tráv.: 493] (у статті *holubčík*), словац. діал. *holubienka* [SSJ I: 502], болг. *гълъбинка* id. [Бершт.: 103].

У багатьох джерелах відображені нові назви здавна відомих у народі істівних грибів груздя, рижика і вовнянки, зокрема для першого (*Lactarius psperatus* = *Agaricus piperatus*) відзначаються вузьколокальні регіоналізми *груздей* (буков. [НІ.: 1]), *груздель* (гуцул., буков., поділ. [ib.; Мак.: 13]), *груждељ* (поділ. [Гр. I: 332]), *гірчиця*, *горчиця* (закарп. [Чоп.: 58; Вх.Н.з.: 37; Гр. I: 286]), *гірчак*, *горчак* [Вол.Г.; Петр.: 8], *гиркіня* [Гр. I: 283], *гірканя*, *горель* (лемк. та ін.) [Вол.Г.; Вх.Н.з.: 37], *біль* [Вол.Г.; Жел.: 29], *білѓа* [Вх.Н.з.: 37], *біляк* (півн.-зах. Львів. [Петр.: 4; Мак.: 12]), *білий* (гуцул., волин., поділ.), *білка* [1895, Мак.: 13], *білун* [Вол.Г.], *хруш* [Вол.Г.: 144; Петр.: 39], *скрип* (лемк. [Вх.Н.з.: 37]), *скрипух* [Вол.Г.; Жел.: 879], *скрипак*, *скрипниця* [Петр.: 35], *лыжка* (волин. [Гавр.: 136]), *сироїжска* [1912, Мак.: 13], *рунатка* [Вол.Г.: 144], *сиглянка* [Жел.].

Груздей, *грудель* – похідні від назви праслов'янського походження *грудь* id. (< *gruzdъ/-ь id.); *гірчича* і под. мотивуються гірким смаком (етимологічно пов'язуються з *горіти*, як і *горель*), *біль* і под. – білим кольором грудзя, *скрип* і похідні від нього (від *скрип* ‘скрип’ або від *скрипіти*) – хрусткістю цього гриба, *хрущ* – тією самою ознакою (утворене суфіксальним способом від *хруст*). Назва *лыжка* виникла, можливо, внаслідок переосмислення *лыжка* ‘ложка’ за формуєю шляпинки грудзя; *сироїжка* < *сироїжка* ‘Russula’. Номен *білий* – результат субстантивації прикметника. *Сиглянка* – дериват від укр. діал. *сігла* ‘тірський ліс; смерека; багно’ [Гр. IV: 118; Жел.] < рум. *sihlă* ‘густий молодий лісок’ [ЕСУМ V: 225].

Із інноваційних найменувань рижика смачного (*Lactarius deliciosus* = *Agaricus deliciosus*) писемні джерела фіксують переважно утворення, спільнокореневі із загальнонародними праслов'янського походження *ріжик* і *рижок*, це *ріжка* [Жел.: 802], *ріжка* [ib.: 805; Піск.: 224], *королі* [Петр.: 17], *ридз щирий (правдивий)* [Вол.Г.: 85], *риз* (поділ. [1913, Mak.: 10] < пол. *rydz* id.), *рыдзік*, *риджик* (лемк. [Вх.Н.з.: 47]; очевидно, теж полонізм; пор. пол. діал. *rydzyk* id. [В.-Д.: 118]). Назва *королі* виникла в результаті переосмислення цього слова, мотивуючись добрами харчовими якостями рижика.

Інший вид цього роду умовно єстівний гриб вовнянка (*Lactarius torminosus* = *Agaricus necator*) представлений такими новотворами: *ріжок кіньський, мохнáчка, підсмеречка* [Вол.Г.: 151; Жел.: 802], *скрипух, валуйко, валун, грúза, чорна гúба, листочница смертонóсна* [Вол.Г.: 124], *синук* [1876, Гр. IV: 121], *коровиця* (поділ.), *баранячка* [1910, Mak.: 12]. Кілька з перелічених назв виникло через подібність вовнянки до інших грибів: *скрипух, грúза* (< *грудза) – до грудзя, *валуйко, валун* – до валуя (*Russula foetens*; пор. біл. діал. *валóйка, валóвік* id. [ЛАБНГ: № 285]), *ріжок кіньський* – до рижика (означення *кіньський* тут має значення ‘несправжній’). Номен *підсмеречка* пов'язується з місцем зростання гриба, *баранячка, мохнáчка* – з повстисто-волокнисто-бахромчастими краями шапинки вовнянки; пор. рос. діал. *мохнúшка* id. [СРНГ XVIII: 311]. Із *коровиця* (мотивується низькими харчовими якостями) пор. біл. діал. *карóйка корóвенка, корóвяха* id. [ЛАБНГ: № 285].

12. Родина **фалусових**. Добре відомий у народі гриб веселка звичайна (*Phallus impudicus*), неотруйний, істівний у стадії яйця, позначається номенами: *веселка вончча, чортове (чортово) яйце* [Рог.: № 499; Гр. I: 142; IV: 535], *земляне серце, денна губа* (галиц. [Вх.Пч. II: 34]), *донна губа, коливорот* (поділ. [1913, Mak.: 262]), *дівна губа, дідово сало* [Вол.Г.: 70; Жел.], *сморж, сморжій* [Вол.: 52; Жел.: 889], *иван, соромник* [Петр.: 15, 36].

Коли молодий, цей гриб має форму кулі (яйця, серця), яка, дозріваючи, розривається, стаючи ніби тарілкою, з якої виростає гриб із шапинкою і який у зрілому віці смердючий і неістівний. Звідси назви *веселка вончча, чортове (чортово) яйце, земляне серце, донна (денна) губа (донна, денна від дно)*. У назві *дідово сало* компонент *сало* пов'язується з тим, що внутрішня оболонка гриба в стадії яйця слизиста (використовують для лікування подагри й ревматизму) [Гриби: 246–247]; пор. рос. діал. *земляное масло* id. [Ан.: 247]. За подібністю веселки до сморжа, прядки чи інших речей мотивуються назви *сморж, сморжій, коливорот* (пор. укр. діал. *коліворот* ‘прядка’, ‘верхня (рухома) подушка на передній осі воза’ та ін. [ЕСУМ II: 516]), *веселка* (пор. біл. діал. *вясёлка* ‘гриб зморшок’ [ЛАБНГ: № 280]).

13. Найвідоміший представник родини **лікопердових** порхавка, або дощовик істівний (*Lycoperdon perlatum* = *L. bovista*), в українській писемності цього періоду засвідчений цілим рядом нових назв (переважно вузьколокальних). Уперше появляються успадковані від праслов'янської мови назви *бздюхá* (полт. [Ев. 1847: 1 зв.; Гр.: I, 54]), *бздрха* (сер. поліс. [Вх.Н.з.: 48] < прасл. **rъzd'ixa* id.), *порохавка* (лемк.) (< прасл. **porxavъka* id.), її варіанти *порохалка* [Вх.Н.з.: 48], *порохнáвка* (бойк. [Вх.Пч. IV: 14], *порохнавія* [Вол.], як і варіант іншої спорідненої назви праслов'янського походження (*пóрхавка*) *пурхавка* [Ан.: 202; Ум. I: 29] (< прасл. **rъxavъka* id.), спільнокореневе *пúриша* (волин. [Вх.Пч. V: 26; Жел.]). Див. ще [ЕСУМ IV: 532]. Представлені також інші назви порхавки: *бздунка* [Петр.: 1; Жел.], *курявка* (надсян.) [Вх.Гик.: 192], *курнявка* (лемк. [Вх.Лемк.: 248; Гр. II: 331]), *курнавка* (закарп.), *ку́рчаека, воронúчий (бусячий, свинúчий, свинºчий) сир* (галиц.), *свіньський сир* (бойк.), *кревий гриб* (поділ.), *грубий гриб, пúшика* (галиц.), *міхунка*

(закарп.), *песюча* (злодійська) *табака* (галиц.) [Вх.Н.з.: 48], *вовча табака* (закарп.) [Вх.Зак.: 231; Гр. IV: 241], *фóшкавка* (гуцул.) [Жел.; Вх.Н.з.: 48; Гр. IV: 379]), *моровá губка* (сер.наддніпр. [Ан.: 202; Ум. I: 29]), *морúха, моррха* (слобож.) [Гр. II: 447], *димна губка* (поділ. [1913, Mak.: 219]), *олениця* [Петр.: 26].

Жодна з цих назв не стала літературною. Пов'язані вони з особливостями порхавки, яка в молодому віці єстівна, всередині спочатку біла, як вата, а дозрівши, стає порохнявою, оливково-червоного кольору, з отвором у центрі верхньої частини. Номени *курявка, курнявка* пов'язані з *курýти, кўрява* (пор. пол. діал. *kurzawka* ‘порхавка’ [Maj. II: 462]), як *димна губка з дим*; пор. біл. діал. *дýмнік* id. [ЛАБНГ: № 290]), – за порошком у дозрілому грибі, який при стискуванні гриба викидається з нього через отвір, наче димить; пор. укр. діал. (поділ.) *курна губка* id. [Mak.: 219]. Цієї самої мотивації і назва *фóшкавка* (від звуконаслідувального *фóшкати* ‘дмухати; задувати димом’ [П.,Г.: 208]), як і *пóрхавка* та под. У назвах *воронúчий сыр* і под., *песюча табака* і под. означення мають семантику ‘несправжній’, а означувані компоненти постали: *сыр* – за подібністю тіла молодого гриба до сиру (пор. біл. діал. *сыр варóni(й), сыркí, буськоў сыр* id. [ЛАБНГ: № 290]), *табака* – за подібністю порошку дозрілої порхавки до нюхального тютюну (*Nicotiana tabacum*), який називається *табáка* [СУМ X: 8]; пор. ст. укр. *табакъ, табака* id. [1731, Сабадош: 105]; див. ще [ЕСУМ V: 498]. Номен *пúшка* мотивується тим, що тіло порхавки зовні шипасте, ніби вкрите пушком (пор. біл. діал. *пúшка, пушáйка* id. [ЛАБНГ: № 290]), *міхунка* – дозрілим грибом з отвором, подібним до мішечка (пор. біл. діал. *мешóк* id. [ib.]). Назва *морúха* і под. пов'язані, очевидно, з *морýти* за використанням порошку дозрілого гриба як антисептика (пор. у [Вх.Н.з.: 48]: “*пóрохом рíзану рану засíпують*”).

14. Гриб *Tremella mesenterica* (порядок **дряглистовидні**) в українській мові стає відомим під номенами *драглі* [Рог.: № 139; Гр. I: 439], *дриглі* [Рог.: № 139; Ум. I: 202; Гр. I: 442]. Ці назви споріднені. Виникли в результаті переосмислення *драглі* ‘їжа із згуслого при охолодженні м'ясного чи рибного відвару з дрібними кусочками м'яса або риби’ [СУМ II: 404] < діал. ‘напіврідка маса, подібна до холодцю’ [Гр. I: 439], яке пов'язується з *драгліти* ‘труситися, коливатися’,

‘згущуватися’; пор. рос. *дрожайлка* ‘*Tremella*’, лат. *tremella* id., утворене від *tremulus* ‘тремтливий’ [ЕСУМ II: 120]. Як назва цього гриба в українській науковій ботанічній номенклатурі вживається латинська *тремела* [СДБ: 527], хоча, на нашу думку, варто було в цій ролі використовувати укр. *драгл*.

Помітну частину нових мікономенів, засвідчених українською писемністю XIX – поч. XX ст., не вдається ідентифікувати, бо їх тлумачать у джерелах як ‘вид (рід) гриба’, це, зокрема, такі: *багнюк*, *буківка*, *жабийка* [Гр. I: 18, 108, 469], *підгріб*, *підлітки* [Жел.: 40, 644], *тovстуха*, *тovстуля* [Шейк. V/1: 69], *білунка*, *гадяр* [Яв.: 36, 131], *блювак* [Руб.: I, 200], *гноївник* [Петр.: 77], *тонконіжка* [Ев. 1647: 26 зв.] та ін. Чимало назв грибів супроводжується такими латинськими відповідниками, що зараз не вживаються, напр.: *луковиця* ‘*Agaricus alliaceus*’ [Вол.Г.: 97; Жел.: 415], *гнилушка* ‘*A. silfluratus*’ [Тм. I: 77], *пражівка* ‘*A. procerus*’, *калічка* ‘*A. ostreatus*’, *песлінка* ‘*A. flavo-virens*’, *ужівка*, *соромниця*, *дідьча губа* ‘*Boletus sanguineum*’ [Вол.Г.: 53, 96, 98, 127], *білянка* ‘*A. subdulcis*’ [Рог.: № 27; Жел.: 30], *говорушика* ‘*A. melinoides*’ [Ум. I: 165] тощо.

Проаналізувавши новотвори в українській мікологічній лексиці XIX – поч. XX ст. за їх джерелами, ми дійшли наступних висновків. У порівнянні з попереднім періодом (XIV–XVIII ст.) значно збільшилася загальна кількість як номінованих об’єктів, так і мікономенів. Так, якщо писемність XI–XVI ст. фіксує лише поодинокі назви грибів, а в період XVII–XVIII ст. їх документується близько двадцяти включно з назвами праслов’янського походження, то в джерелах української мови XIX – поч. XX ст. тільки одні новотвори становлять понад 230 номінативних одиниць.

Збагачення новими однолексемними мікономенами відбувалося трьома шляхами – через словотворення, переосмислення слів і запозичення готових мікономенів з інших мов. Понад 85 відсотків назв виникло в результаті словотворення. Переважна їж більшість утворилася суфіксальним способом від субстантивних, ад’ективних і дієслівних основ. Перших дериватів більше половини. Вони творяться найчастіше за допомогою таких суфіксів, як **-ак** (*козак*, *сушиак*, *вовняк*, *коров’як*), **-ник** (*решетник*, *дубровник*, *трутник*), **-овник** (*боровник*,

березовник, моховник), -овик (осиновик, моховик, трутовик), **-иця** (коровиця, холошинця, олениця), **-івка** (стернівка, маївка, лишівка, чирівка), **-анка** (стернянка, сиглянка, вовнянка), **-атка** (жилатка, кострубатка, курятка) та ін. Удвічі менше від ад'ективних похідних, з яких понад чверть становлять деривати із суфіксом **-ак** (гірчак, червоняк, синяк, красняк, щирак, черствак та ще деякі), кілька із суфіксом **-ка** (рижка, білка, зеленка) та ін. Нерідко відприкметникові похідні – це універби, утворені на базі атрибутивних словосполучень типу *білас, білик* ‘боровик’ < *білий гриб* id. Близько восьмої частини суфіксальних дериватів становлять віддієслівні. Практично всі вони утворені за допомогою суфіксів, непродуктивних у мікологічній лексиці, напр.: *танцюх, горель, танцуля, танцюрка, бзунка, моруха, фошкавка* тощо. Стільки ж мікономенів виникло префіксально-суфіксальним способом. В їх творенні бере участь тільки єдиний префікс **під-** найчастіше разом із суфіксами **-ник** (*підберезник, підліщинник*), **-ка** (*пітенька, підсмеречка, підсадка*), **-ок** (*підпеньок, піддубок*) та ін. Мотивуються ці назви переважно типовим місцем зростання певного гриба. У два рази менше, ніж попередніх, номенів-композитів: *моримух(a), мухотрут, риботрутка, красноголовець, сушерепка, сушерибок*, та деякі ін. За допомогою субстантивації прикметника утворився номен *білий ‘боровик’* (від *білий гриб*).

Приблизно вісім відсотків становлять назви, що виникли внаслідок переосмислення (перенесення значення) слів, напр.: *щітка* ‘clavearія’, *рій* ‘їжовик’, *запах* ‘боровик’, *козел* ‘маслюк’, *ковпак* ‘трутовик’, *королі* ‘рижик’, *коловорот* ‘веселка звичайна’, *веселка* id., *драглі* ‘тремела’ та ін. Якась частина номенів виникла внаслідок перенесення значення за подібністю одного гриба до іншого: *опенок* ‘лісичка’, *волуй* id., *сморж* ‘веселка звичайна’. Переосмислються й назви словосполучення, якщо вони виникають на основі якогось образу, метафоризації, пор.: *воронячий (свинячий) сир* ‘порхавка’ *дідова борода* ‘їжовик’, *земляне (земне) серце* ‘веселка звичайна’, *чортове яйце* id., *дідоєво сало* id., *баранячі роги* ‘clavearія’, *курячі лапки* id. тощо.

Іншомовні запозичення в цій лексиці становлять кілька одиниць: полонізми *ридз, риджік, смарзель*, румунізм *вакелия*, германізм *трюфель*.

Переважна більшість проаналізованих у цій статті мікономенів вузьколокальна в українських діалектах, літературною нормою української мови стали лише деякі, що мають ширшу територію поширення, зокрема: *підберéзник*, *підосíчник*, *красноголóвець*, *моховíк*, *трутовíк*, *голубíнка*, *стручóк*, *трффель*. Тільки в науковій ботанічній номенклатурі вживаються *підвішенъ* [СДБ, 420], *весéлка* [РУСб, 174]. На підставі викладеного в цій статті матеріалу вважаємо за доцільне замінити в українській науковій ботанічній номенклатурі штучні (транслітеровані) чужомовні *claveáriя i treméла* [РУСб: 306; СДБ: 258, 527] українськими з походження і досить відомими народними назвами – відповідно *щіткáн* (*щіткáня*) і *драглí*, а також надати назві *колчáк* ‘*Hydnnum*’ рідномовного вигляду *кільчáк*.

СКОРОЧЕННЯ НАЗВ ДЖЕРЕЛ ТА ІНШОЇ ЛІТЕРАТУРИ

Ан.: Анненков Н. Ботанический словарь. – СПб., 1878. – XXI, 645 с.

Ахт.: Материалы за български ботаничен речник / Събрани от Б.Давидов и А.Явашев; Доп. и ред. от Б.Ахтаров. – София, 1939. – 575 с.

Бершт.: Берштейн С. Б. Болгарско-русский словарь. – М., 1966. – 768 с.

Б.-Н.: Білецький-Носенко П. Словник української мови / Підгот. до вид. В.В.Німчук.– К., 1966. – 423 с.

Вол.: Волян В. Начальное основание рослиннословія про нижші гімназія а нижші реальні школы в ц.к. Австрійской державі. – Відень, 1854. – 271 с.

Вол.Г.: Волян В. Снідні и ядовиті губы в их найважніших видах. – Відень, 1862. – 188 с.

Вх.Бот.: Верхратський І. Ботаника на низші кляси шкіл середних. – Львів, 1905. – 238 с.

Вх.Гик.: Гикель Е. Ботаника для шкіл низших гімназіяльных и реальных / На рус. язык переложив И. Верхратскій. – Львів, 1873. – 208 с.

Вх.Зак.: Верхратський І. Знадоби для пізнання угорско-руских говорів: Словарець // Записки Наукового товариства ім. Шевченка. – Львів, 1899. – Т. 30. – С. 201–275.

- Вх.Лемк.: Верхратський І. Знадоби для пізнання угорськоруских говорів: Словарець // Записки Наукового товариства ім. Шевченка. – Львів, 1902. – Т. 45. – С. 225–228.
- Вх.Н.з.: Верхратский И. Нові знадоби номенклатури і термінології природописної, народної, збирани між людом / Збірник математ.-природописно-лікар. секції НТШ. – Львів, 1908. – Т. 12. – С. 1–84.
- Вх.Пч.: Верхратський І. Початки до уложення номенклатури и терминології природописної, народнєї. – Львів, 1864–1872. – Вип. I–V.
- Гав.: Гавришкевич І. Початок до уложення термінології ботанічної руської // Перемишлянин. – 1852. – С. 133–147.
- Гол.: Дзендерівський Й.О., Ганудель З. Словник української мови Я.Ф.Головацького // Науковий збірник Музею української культури у Свиднику. – Пряшів, 1982. – № 10. – С. 311–612.
- Гоц.: Гоцький І. Бойківський словарець // Временник Ставропігійського інституту, 1895–1903.
- Гр.: Словарь украинської мови: У 4 т. / За ред. Б.Грінченка. – К., 1958–1959.
- Грибы: Грибы СССР / М.В.Горленко, М.А.Бондарцева, Л.В.Гарібова и др. – М., 1980. – 303 с., 40 л. ил.
- Даль: Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. – М., 1955.
- Ев.: Евстафьев Н. Слова малороссийского наречия, употребляемые в Полтавской губернии. Собранны в 1847 и 1848 гг. – Рукописи ЦНБ НАН України. – Ф. 1, № 1307, 1308.
- ЕСУМ: Етимологічний словник української мови: У 7 т. – К., 1982–2006. – Т. –1–5.
- Жел.: Желеховский Є., Недільский С. Малоруско-німецький словар: У 2 т. – Львів, 1885–1886. – 1121 с.
- Зерова та ін.: Зерова М.Я., Єлін Ю.Я., Коз'яков С.М. Гриби. – 3-е вид., доп. і перероб. – К., 1979. – 232 с.
- ЛАБНГ: Лексічны атлас беларускіх народных гаворак: У 5 т. – Мінск, 1993. – Т. I: Раслінны і жывёльны свет. – 160 с., 368 карт.

- Мерк.: Меркулова В.А. Очерки по русской народной номенклатуре растений: (Травы. Грибы. Ягоды). – М., 1967. – 258 с.
- Німчук: Німчук В.В. Давньоруська спадщина в лексиці української мови. – К., 1992. – 414 с.
- П.,Г.: Піпаш Ю.О., Галас Б.К. Матеріали до словника гуцульських говірок (Косівська Поляна і Росішка Рахівського району Закарпатської обл.) – Ужгород, 2005. – 266 с.
- Петр.: Украинско-латинский ботанический словарь: Рукопись Собрания Петрушевича / Зберігається в БАН Російської Федерації (СПб.). – № 4. – 94 арк.
- Піск.: Піскунов Ф. Словник живої народної, письменної і актової мови руських югівщин Російської і Австро-Венгер. імп. – 2-е вид.– К., 1882. – V, 304 с.
- Рог.: Рогович А.С. Опыт словаря народных названий растений Юго-Западной России с некоторыми поверьями и рассказами о них // Записки юго-западного отдела Русск. геогр. общества за 1873 г.– К., 1874.– Т. I.– С. 109–179.
- Руб.: Руберовский Н.А. Словарь малороссийского наречия: У 18 т. / Рукопись зберігається в БАН Російської Федерації (СПб.), шифр № 19.1.1.
- РУСб: Російсько-український словник ботанічної термінології і номенклатури. – К.: Вид-во АН УРСР, 1962. – 340 с.
- Сабадош: Сабадош І.В. Формування української ботанічної номенклатури. – Ужгород, 1996.–192с.
- САБЛ: Сабадош І.В. Атлас ботанічної лексики української мови. – Ужгород, 1999. – 104 с.
- СБГ: Словник буковинських говірок. – Чернівці. – 688 с.
- СБН: Словник ботанічної номенклатури (Проект). – К., 1928. – 313 с.
- СДБ: Словник-довідник з ботаніки / За ред. І.П.Білоконя і О.Л.Липи. – К., 1965. – 588 с.
- Сим.: Симоновић Д. Ботанички речник: Имена бильака.– Београд, 1959.–890 с.
- СРНГ: Словарь русских народных говоров.– М.; Л., 1965–1991.– Вып.1–26.
- СУМ: Словник української мови: В 11 т. – К., 1970–1980.
- Тм.: Тимченко Е. Русско-малорусский словарь. – 1897. – Т.І–ІІ.

- ТСБМ: Тлумачальны слоўнік беларускай мовы: У 5 т., 6 кн. – Мінск, 1977–1984.
- Ум.: Уманець М. і Спілка А. Словарь російсько-український. – Львів, 1893–1898. – Т. I–II.
- Чоп.: Чопей Л. Русско-мадярский словарь. – Будапешт, 1883. – 446 с.
- Шейк.: Шейковский К. Опыт южнорусского словаря. – К.; М., 1861–1886.
- Яв.: Яворницький Д.І. Словник української мови. – Катеринослав, 1920. – Т. 1. – 111 с.
- B.-D.: Bartnicka-Dąbkowska B. Polske ludowe nazwy grzybów. – Wrocław etc., 1964. – 145 s.
- Hl.: Hlibowicki J. Benennungen der in der Bukowina vorkommenden Pflanzen, in lateinischer, deutscher, romdnischer und ruthenischer Sprache. – Czernowitz, 1890. – 13 S.
- Maj.: Majewski E. Słownik nazwisk zoologicznych i botanicznych polskich. – Warszawa, 1889–1894. – T. I–II.
- Mak.: Makowiecki S. Słownik botaniczny łacińsko-małoruski. – Kraków, 1936. – 408 s.
- SSJ: Slovník slovenského jazyka. – Bratislava, 1959–1968. – I–VI d.
- Tráv.: Trávníček F. Slovník jazyka českého. – 4 vyd. – Praha, 1952. – 1803 s.

Ivan Sabadosh. Innovations in Ukrainian Micologic Lexics of the 19th and the Beginning of the 20th Century Period. In the article under consideration (based on the material of written sources) new names of mushrooms having appeared in the Ukrainian language in the 19th and at the beginning of the 20th century, have been analysed. The sources of this lexics and the motives of motivation have been analysed as well. Simultaneously the author has used the similar material from other slavonic languages.

Key words: *names, name, myconame, mycologic lexics, etymology, Ukrainian language, Ukrainian dialects, Slavonic languages, motivation of the name.*