

**Світлана Заболоцька**  
*Дрогобицький державний педагогічний університет  
імені Івана Франка*

## ОСОБЛИВОСТІ ПСИХОЛОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ

**Постановка проблеми.** Сьогодні існує суперечність між потребами сучасної освіти в компетентному вчителя і можливостями вищої педагогічної освіти забезпесити таку його підготовку. Необхідність психологічного супроводу освітнього процесу у педагогічному закладі вищої освіти виникає як відповідь на потребу наблизити результати освітнього процесу до вимог сучасної освіти та соціального замовлення. Зараз актуалізується необхідність удосконалення процесу підготовки фахівців у педагогічному університеті за рахунок формування у студентів під час навчання повноцінної готовності до професійної діяльності.

Одночасно фундаментально зростає значення особистісних та психологічних властивостей викладача-педагога. Всі компетенції презентують якість підготовки сучасного випускника. Вищий навчальний заклад має готувати своїх студентів до змін, які відбуваються в сучасному суспільстві, тому значна увага повинна сьогодні приділятися саме формуванню у майбутніх спеціалістів професійної та психологічної компетентності.

**Мета статті:** виявити особливості розвитку психологічної компетентності в майбутніх педагогів та з'ясувати шляхи її формування.

**Виклад основного матеріалу.** Розглянемо першочергово поняття «компетентність». Проблема компетентності розглядається такими науками як філософія, соціологія, психологія та педагогіка. Зазвичай це поняття вживается стосовно осіб певного соціально-професійного статусу, характеризуючи міру відповідності їх розуміння, знань, умінь, досвіду реальному рівню складності виконуваних ними завдань і розв'язуваних проблем [8, с. 9]. Компетентність розуміється як особистісна якість суб'єкта спеціалізованої діяльності в системі соціального і технологічного розподілу праці [8, с. 9].

Компетентність пов'язана з поняттям особистісного розвитку. Відповідно до цього бачення поняття компетентність є на такому рівні, що свідчить про оволодіння у ході навчання індивідуальними формами активності, що дає змогу індивіду в рамках своїх здібностей і статусу успішно функціонувати в суспільстві [3]; міру розуміння навколошнього світу та адекватність взаємодії з ним [9].

У зарубіжній психології компетентність розглядається як оволодіння методами впливу на середовище (I. Borg, M. Muller, T. Staufenbiel), як сукупність знань, умінь і навичок, які дозволяють успішно виконувати практичні завдання (M. Perlmutter, M. Kaplan, L. Nyquist); як операціональне забезпечення окремих дій у структурі діяльності (G. Schreder, M. Vorwerg), дехто зводить професійну компетентність до знань, сфери дії методів, що використовуються (S.P. Dyrstra, S. Dollinger) [9]. Компетентність розглядається як «поглиблене знання», «стан адекватного виконання завдання», «здатність до актуального виконання діяльності», «ефективність дій» [9, 208].

При аналізі певних видів компетентності учени включають до їх структури знання, уміння і навички. Цей підхід дає змогу експериментально перевірити формування на різних етапах компетентності, а також визначити рівень сформованості компетентності майбутнього педагога.

Н.В. Яковлєва розглядає компетентність як «психічне новоутворення особистості, що виникає у ході досягнення діяльності» і «являє собою цілісну систему, функціонально орієнтовану на досягнення цілей діяльності і таку, що дозволяє розв'язувати діяльнісні проблемні ситуації» [9, с.4]. Завдяки цьому науковцю ми можемо розглядати психологічну компетентність в рамках діяльнісного підходу та виділяє п'ять властивостей цього феномена:

1) прагматичність, оскільки компетентність формується в ході розв'язання проблемних ситуацій діяльності, в ході навчання або безпосереднього виконання;

2) адекватність завданням діяльності, оскільки компетентність дозволяє досягти цілей діяльності найкращим чином;

3) специфічність: її інформаційний блок містить тільки ту інформацію, яка необхідна для виконання завдання певної діяльності;

4) лаконічність: у ході формування компетентності нейтралізується все, що не призводить до успіху в діяльності;

5) функціональна деформація компетентності, яка проявляється в порушенні безпристрастного відображення об'єкта через акцентуацію в ньому окремих характеристик [9, с. 5].

Н.В. Кузьміна та Г.І. Метельський розглядають компетентність як систему знань, умінь і навичок, які забезпечують майбутньому вчителеві не тільки загальнопсихологічну підготовленість, але й високий рівень професійної само-свідомості, вміння керувати своїми психічними станами [7, с.18].

Отже, теоретичний аналіз поняття компетентність, показує, що у визначеннях представлено такі характеристики, як знання, уміння, навички.

I.C. Єліна визначає психологічну компетентність як багатопараметричну характеристику, що включає мотиваційну, операціональну і рефлексивну складові, якій надається велике значення, тому що вона виконує функцію аналізу результату праці по відношенню до мети [2, с. 18]. О.В. Куликова вважає, що психологічну компетентність, як особистісно-діяльнісне утворення [4].

А.В. Євсєєв [5] виокремлює такі рівні психологічної компетентності, як задовільний, середній та високий. Задовільний рівень психологічної компетентності характеризується такими показниками: задовільний рівень розвитку психічних процесів; задовільний рівень розвитку комунікативності; недостатній рівень сформованості рефлексивного компоненту (рефлексії, емпатії, ідентифікації); середня швидкість прояву комунікативних здібностей у процесі спілкування; помірна вираженість конструктивних здібностей; низька міра вираженості вміння організовувати взаємодію з підлеглими [66]. Головне у психологічній компетентності відіграють знання, уміння і навички, а також здатність застосовувати їх на практиці.

Високий рівень психологічної компетентності характеризується: високою ефективністю взаємодії, що забезпечує симпатію оточуючих людей до фахівця;

високим рівнем розвитку психічних процесів; високим рівнем розвитку товари-ськості; високим рівнем сформованості рефлексивних здібностей; високою швидкістю прояву комунікативних здібностей у процесі спілкування; широким набором способів взаємодії; вмінням керувати процесом спілкування; високою вираженістю конструктивних здібностей; яскраво вираженим умінням органі-зовувати взаємодію з оточуючими [5]. В подальшому відбуваються такі проце-си як розвиток психологічної компетентності в контексті загального розвитку особистості.

Наш теоретичний аналіз та емпіричні дані дозволяє стверджувати, що психологічні компетенції майбутнього педагога стосуються його здатності безпосередньо впливати на свій внутрішній світ (психіку, особистість), опо-середковано актуалізовувати психічний та особистісний ресурси себе та учня (учнів) та оптимізовувати взаємодію з ним (ними), перетворювати її в пози-тивну педагогічну взаємодію (М.В. Савчин).

У першому випадку (внутрішній світ педагога) психологічна компетен-тність педагога проявляється у його здатності актуалізувати механізми рефлек-сування, самоактуалізації, самотрансцендентування, саморегулювання, самоо-цінювання, вчасній самодопомозі, самотерапії.

У другому випадку психологічна компетенція майбутнього педагога стосується усвідомлення та реалізації завдань з актуалізації психічного та особистісного потенціалу школярів шляхом організації позитивно спрямова-ного самооцінювання (виділення предмету та засобів, використання резуль-татів), рефлексування, саморегуляції для актуалізації їх самонавчання, самови-ховання та саморозвитку.

У третьому випадку зміст і спрямованість психологічної компетенції сто-сується задіяння психологічних ресурсів для оптимізації взаємодії з учнями, зокрема перетворення її в позитивну педагогічну взаємодію (М.В. Савчин). Це передбачає демонстрування вираження та сприйняття педагогом з допомогою вербальних і невербальних засобів гідності, індивідуальності та цінності кожно-го учня, позитивного сприйняття і ставлення до нього, прояв емпатії, пере-

живання за його долю та перспективи, підтримка його зусиль з метою навчання, самонавчання і взаємонаавчання, самовиховання і взаємовиховання, саморозвитку і взаєморозвитку. Це також стосується актуалізації позитивно-емпатійного ставлення учня до однокласників (повага їх гідності, толерування до індивідуальності, позитивне ставлення (підтримка сприяння, допомога)), навчання дружити та позитивно взаємодіяти.

Отже, під-час викладання психологічних дисциплін постає нове завдання викладача – створення умов та спеціальна освітня робота з оволодіння майбутніми педагогами, окрім професійних компетенцій, як це традиційно вважалося, ще спеціальними психологічними компетенціями, що стосуються самовпливу педагога на себе, актуалізації самовпливу школярів на себе та позитивної взаємодії з ними.

#### **Список використаної літератури**

1. Аминов Н. А. Психодиагностика специальных способностей социальных работников. / Н. А. Аминов, Н. А. Морозова, А.Л.Смятских. // Социальная работа и проблемы подготовки кадров. Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. / Отв. Ред. И. А. Зимняя. — М., 1992. — Выпуск 2. — 128 с. — С. 45 — 69.
2. Дебольский М. Г. Социально-психологическая компетентность руководителей органов внутренних дел: Учеб. пособие / М.Г.Дебольский, И. Б. Свирская. — М.: Академия управления МВД России, 1999. — 84 с.
3. Демидова И. Ф. Развитие психологической компетентности студентов - будущих учителей. Дисс. канд. психол. наук. / И.Ф.Демидова. — СПб., 1993. — 203с.
4. Деркач А. А. Акмеологические основания развития профессиональной компетентности кадров управления: Монография / А. А. Деркач, Е.В. Куликова, Е. В. Селезнева — М. — Псков: ПОИПКРО, 2007. — С. 24 — 56.
5. Евсеев А. В. Формирование социально-психологической компетентности молодых руководителей: Дис. канд. психол. наук: 19.00.05 / А. В. Евсеев — М., 1998. — 191 с.
6. Зеер Э. Ф. Психология профессий: уч. пособие для студ. вузов / Э.Ф.Зеер — М.: Академический проект: Фонд «Мир», 2005. — 336 с.
7. Кузьмина Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. / Н. В. Кузьмина. — М.: Высш. Школа, 1990. — 119 с.
8. Основы андрагогики. Терминологический словарь-справочник для студентов социально-гуманитарных специальностей. / Сост. Маслова В.В. — Мариуполь, 2004. — С. 9.
9. Хуторской А. В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты. Доклад на отделении философии образования и теории педагогики РАО 23 апреля 2002. / А. В. Хуторской. — Центр «Эйдос» WWW/eidos.ru/news/compet/htm. — С. 9 — 10.
10. Яковлева Н. В. Психологическая компетентность и ее формирование в процессе обучения в вузе (на материале деятельности врача): Дис. канд. психол. наук: 19.00.07 / Н. В. Яковлева. — Ярославль, 1994. — 277 с.