

ПРИЙОМ ГОРМОНАЛЬНИХ ПРЕПАРАТІВ НАСЕЛЕННЯМ М. ТЕРНОПІЛЬ

Гормони – це біологічно активні речовини, що мають органічне походження. Виробляються гормони в спеціалізованих клітинах залоз внутрішньої секреції. Гормони є частиною гуморальної регуляторної системи.

Гормональні препарати – це речовини, які отримують із залоз внутрішньої секреції, або їх синтетичні замінники, що специфічно впливають на обмін речовин і регулюють різноманітні функції організму. Гормони є не тільки у людини, але також у тварин і рослин (фітогормони). Гормони впливають на всі процеси життєдіяльності організму: від бажання спати, до почуття закоханості.

Опитування людей м. Тернополя щодо прийому гормонів (вбірка 100 людей). На запитання : «Який метод використовували при лікуванні (самолікування/консультація та призначення гормонів лікарем)?» були отримані наступні результати (Рис. 1.)

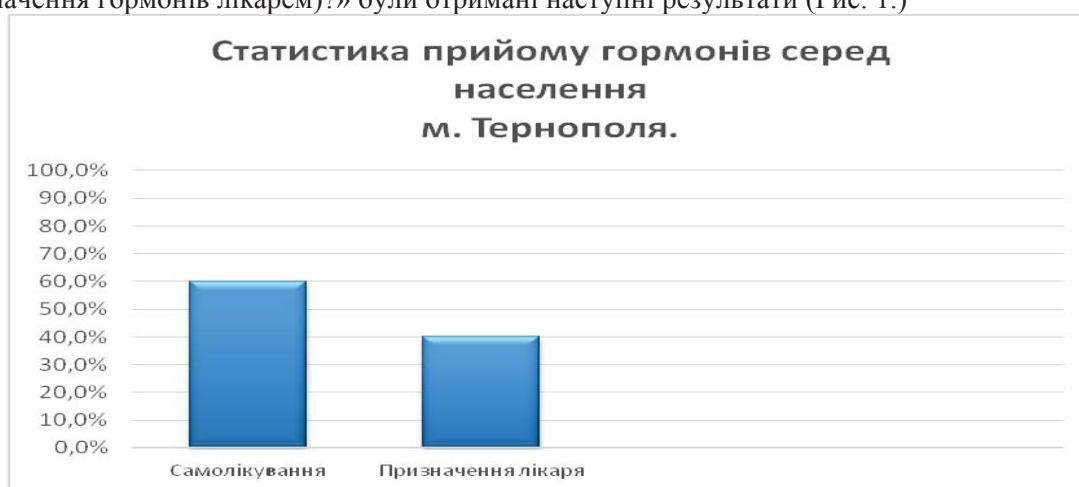


Рис. 1. Статистика прийому гормонів серед населення м.Тернополя.

Серед опитаних ставилося також запитання, що саме є причиною самолікування (інтернет ресурси / поради людей / інше) (Рис. 2.)



Рис. 2. Розподіл відповідей на запитання: «Що саме є причиною самолікування?», % пацієнтів.

Після результатів самостійного лікування 40% респондентів готові пройти аналогічний курс лікування, але тільки за рекомендацією лікаря. Ще стільки ж зазначили, що не повернуться до самолікування за жодних умов (Рис. 3.).



Рис. 3. - Розподіл відповідей на запитання: «Якщо у Вас (ваших родичів) виникне необхідність пройти аналогічний курс лікування, чи звернетеся Ви до цього методу лікування повторно самостійно?», % пацієнтів, які не задоволені результатами лікування.

Опитування мешканців м. Тернополя щодо прийому гормонів (вибірка 100 людей). Статевий розподіл респондентів (Рис. 4.)



Рис. 4. – Статевий розподіл респондентів, %

Віковий діапазон опитаних людей становить від 18-55 років(вибірка 100 людей). Серед респондентів були: молодь віком від 18 до 25 років (чоловіки – 29%; жінки – 71% опитаних); люди працездатного віку від 26 до 55 років (чоловіки – 42%; жінки – 58% опитаних) (Рис. 5.).

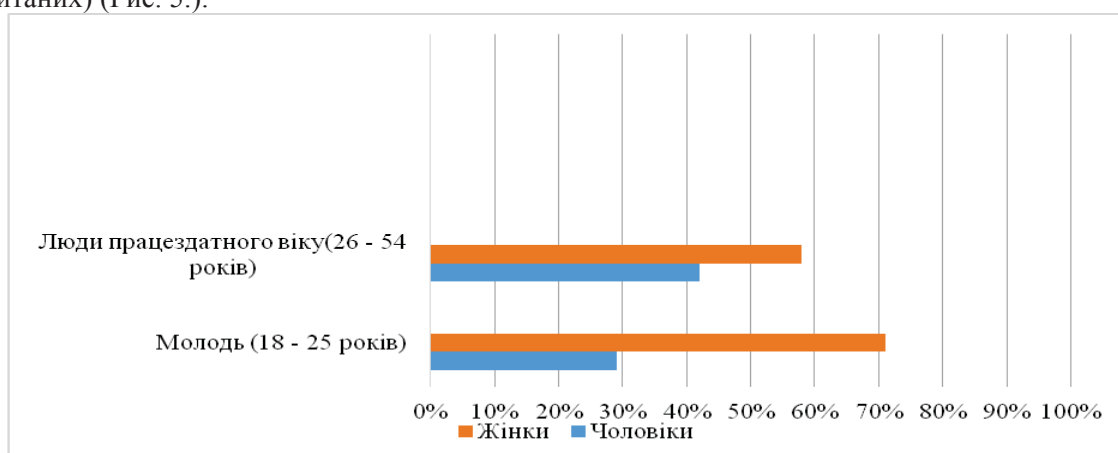


Рис. 5. Вікові групи та статевий розподіл респондентів.

Респондентам, які зазначили про свою незадоволеність результатами лікування, ставилося запитання щодо її причин. Найчастіше пацієнти зазначали про те, що після лікування їхнє самопочуття не покращилося, в тому числі 3 особи (4% незадоволених пацієнтів) зазначили, що воно навіть погіршилося. Також доволі типовою проблемою є виникнення побічних ефектів та ускладнень внаслідок лікування. Серед «іншого» респонденти вказували,

що процес лікування був тривалим, складним і потребував багато зусиль (5 осіб), а також що на лікування довелося витратити дуже багато грошей (2 особи) (Рис. 6.)



Рис. 6. Причини незадоволеності пацієнтів результатами лікування, % пацієнтів, які не задоволені.

Отже, аналізуючи дані опитування серед населення м. Тернополя (вибірка 100 людей, віковий діапазон опитаних становив від 18-55 років, серед респондентів молодь віком від 18 до 25 років (чоловіки – 29%; жінки – 71% опитаних); люди працездатного віку від 26 до 55 років (чоловіки – 42%; жінки – 58% опитаних) щодо прийому гормональних препаратів можна зробити висновки, що близько 60% опитаних приймали гормони, займаючись самолікуванням, тобто без консультації у лікарів, отримуючи інформацію в основному з Інтернет - ресурсів (52%). Після результатів самостійного лікування 40% респондентів готові пройти аналогічний курс лікування, але тільки за рекомендацією лікаря. Ще стільки ж зазначили, що не повернуться до самолікування за жодних умов. Серед причин незадоволеності результатами самолікування найчастіше пацієнти зазначали про те, що після лікування їхнє самопочуття не покращилося, в тому числі 3 особи (4% незадоволених пацієнтів) зазначили, що воно навіть погіршилося. Також доволі типовою була проблема виникнення побічних ефектів та ускладнень внаслідок лікування. Серед «іншого» респонденти вказували, що процес лікування був тривалим, складним і потребував багато зусиль (5 осіб), а також що на лікування довелося витратити дуже багато грошей (2 особи).

Цідило Аліна
Науковий керівник – доц. Янковська А.

ЕКОЛОГІЧНИЙ СТАН РОМАНІВСЬКОГО СТАВУ

Актуальність дослідження Романівського ставу пов'язана із зміною його екологічного стану у зв'язку з рекреаційним та аграрним навантаженнями.

Метою дослідження є оцінити екологічний стан Романівського ставу на основі аналізу фізичних та гідробіологічних показників та розробити шляхи вирішення екологічних проблем.

Для досягнення поставленої мети були послідовно вирішені наступні завдання:

- ознайомитися з географічними особливостями території, на якій розташований став;
- з'ясувати вплив природних умов на гідроекологічну ситуацію ставу;
- провести гідрологічні та гідробіологічні дослідження ставу;
- виконати аналіз якості води на основі фізичних параметрів;
- дослідити екологічний стан берегів ставу;
- обґрунтувати шляхи вирішення екологічних проблем ставу.

Романівський став досліджувався за такими фізичними властивостями води, як температура, запах, прозорість, каламутність, кольоровість.

Температура, прозорість і каламутність досліджувалась у осінній та весняний періоди у 2019 та 2020 роках відповідно. Проводити дослідження у літній період є перспективою наших досліджень, адже улітку спостерігається основне рекреаційне навантаження.

Температурні показники допоможуть нам порівняти швидкість нагрівання і охолодження води в водоймі (табл. 1).

Таблиця 1.

	<i>Осінній період</i>	<i>Весняний період</i>	<i>Різниця</i>
<i>Середня температура</i>	+12	+7	5

Для визначення запаху досліджувана вода за температури 15–20 °С наливалась у колбу місткістю 150–250 см³ на 2/3 її об'єму, накривалась годинниковим склом і струшувалась обертовими рухами. Потім колба відкривалась, і визначались запахи природного походження [1].

У результаті досліджень виявилось, що запах у ставу є слабким. У осінній та весняний періоди спостерігається рибний запах (табл. 2).

Таблиця 2.

	<i>Запах</i>	<i>Інтенсивність</i>
<i>Осінній період</i>	Рибний	Слабкий
<i>Весняний період</i>		

Прозорість води визначалась приладом Снеллена, який має вигляд скляного циліндра з плоским дном. Результати дослідження води на прозорість за кільцем переводились у показники, одержані при дослідженні води за шрифтом Снеллена [1].

Каламутність води зумовлена наявністю завислих у ній речовин мінерального або органічного походження. Каламутність води характеризувалась якісно і кількісно (якісно – ледь уловима каламуть, слабка, помітна та сильно каламуть, а кількісно – за вмістом, завислих речовин, що вираженні у міліграмах на 1 літр води) [1].

Кольоровість води також визначалась якісно і кількісно. Якісно - порівнюючи на білому фоні кольори профільтрованої досліджуваної води (воду фільтрують, якщо прозорість її нижча 20 см за Снелленом) і дистильованої, які наливались шаром однакової висоти у два безколірних циліндри з плоским дном [1].

Внаслідок досліджень прозорості, каламутності та кольоровості Романівського ставу було визначено, що дані характеристики екостану водойми для осіннього та весняного періодів є допустимими (табл. 3).

Таблиця 3.

	<i>Прозорість</i>	<i>Каламутність</i>	<i>Колоровість</i>
<i>Осінній період</i>	26	35,1	30
<i>Весняний період</i>	28	32,6	32

Для оцінки екологічного стану річок за гідробіологічними параметрами використовуємо метод Вудівісса, який дозволяє проводити біоіндикацію стану водойм за складом лише великих безхребетних тварин, які добре помітні неозброєним оком [2].

Таблиця 4.

<i>Тип водойми</i>	<i>Олігохети або мотиль</i>		<i>Водяний віслючок</i>		<i>Сума балів</i>
	<i>Кількість</i>	<i>Бали</i>	<i>Кількість</i>	<i>Бали</i>	
<i>β-мезосапробний</i>	8 шт.	3	6 шт.	3	6

Отже, в результаті наших досліджень було виявлено, що став є β-мезосапробним типом водойми і характеризується 3 класом якості води (забруднена).

Основними причинами забруднення ставу є вплив об'єктів сільського господарства та рекреаційна діяльність, внаслідок цього відбувається евтрофікація, замулення, втрата біорізноманіття тощо.



Рис. 1. Сміття поблизу Романівського ставу

Для подолання цих проблем запропонуємо такі шляхи вирішення: підвищити рівень озеленення ставу, повернути розорені землі знову у луки, проводити акції з прибирання водойми від твердих відходів, встановити більшу кількість контейнерів для сміття біля рекреаційних зон ставу (рис.1), окультурити став у закинутих місцях та на пляжах, проводити просвітницьку роботу з місцевим населенням, посилити контроль та штрафування за засмічення водойми, не допускати перевищення рекреаційного навантаження і деградації природного середовища.

Отже, в загальному можна сказати, що екологічний стан Романівського ставу є задовільним для рибальства та рекреаційної діяльності. Незважаючи на допустимий стан водойми, вона однозначно потребує очищення задля покращення екологічного стану до доброго.

ЛІТЕРАТУРА

1. Коротун І. М. Природні умови та ресурси України. Навчальний посібник. / І. М. Коротун, Л. К. Коротун, С. І. Коротун. – Рівне: ПП. Рожков, 2004. – 192 с.
2. Мальцев В. І. Визначення якості води методами біоіндикації: науково-методичний посібник. / В. І. Мальцев, Г. О. Карпова, Л. М. Зуб. – К.: Науковий центр екомоніторингу та біорізноманіття мегаполісу НАН України, 2011. – 112 с.