

ВИДАВНИЦТВО
РАНОК

Національна академія педагогічних наук України
Інститут педагогіки НАПН України

Організація освітнього процесу в початковій школі

- Методичні рекомендації
- Орієнтовні календарно-тематичні плани

3 клас

[**Нова українська школа**]

Інститут педагогіки НАПН України

Національна академія педагогічних наук України
Інститут педагогіки НАПН України

(оформлено згідно з вимогами державного реєстру видавництв та інформаційних ресурсів)

Організація освітнього процесу в початковій школі

- Методичні рекомендації
- Орієнтовні календарно-тематичні плани

3 клас

Рекомендовано до друку вченю радою
Інституту педагогіки НАПН України

ВИДАВНИЦТВО
РАНОК

УДК 373.3.01/.09(477)(01+)
0-64

Рекомендовано до друку вченю радою Інституту педагогіки НАПН України
(протокол № 7 від 13.07.2020 р.)

Рецензенти:

Т. В. Комінарець — кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри теорії методики дошкільної, початкової освіти та мовних комунікацій Комунального вищого навчального закладу «Херсонська академія неперервної освіти» Херсонської обласної ради;

Л. В. Пономаренко — учитель-методист, директор Пирятинського ліцею Пирятинської міськради Полтавської області

Укладачі:

О. М. Топузов — доктор педагогічних наук, професор, дійсний член НАПН України,
директор Інституту педагогіки НАПН України;

О. В. Онопрієнко — кандидат педагогічних наук, старший науковий співробітник,
завідувач відділу початкової освіти Інституту педагогіки НАПН України

СБІГ 3

0-64 Організація освітнього процесу в початковій школі : Методичні рекомендації. Орієнтовні
лendarно-тематичні плани. З клас. — Харків : Вид-во «Ранок», 2020. — 144 с.

ISBN 978-617-09-6633-9

УДК 373.3.01/.09(477)(01+)

ISBN 978-617-09-6633-9

© Інститут педагогіки НАПН України
© ТОВ Видавництво «Ранок», 2020

ЗМІСТ

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>O. M. Топузов</i> | Працюємо поруч з учителями заради дітей, заради майбутнього |
| <i>Оксана Онопрієнко</i> | Про діяльність відділу початкової освіти Інституту педагогіки НАПН України щодо реалізації державного стандарту початкової освіти |
| | Методичні рекомендації провідних науковців щодо впровадження ідей Нової української школи в початковій освіті |
| <i>Оксана Петruk</i> | Методичні рекомендації щодо організації навчання української мови в 3 класі |
| <i>Катерина Пономарьова</i> | Методичні рекомендації щодо роботи за навчально- методичним комплектом до підручника для 3 класу «Українська мова та читання. Частина 1» (автори К. І. Пономарьова, Л. А. Гайова) |
| <i>Олександра Савченко</i> | Методичні рекомендації до впровадження програми з літературного читання в 3 класі |
| <i>Валентина Мартиненко</i> | Формування в учнів 3 класів початкових умінь застосовувати переглядовий/пошуковий види читання |
| <i>Микола Вашуленко, Надія Васильківська, Світлана Дубовик</i> | Загальні методичні рекомендації щодо навчання української мови в 3 класі |
| <i>Оксана Вашуленко</i> | Уроки літературного читання в 3 класі. Методичні особливості роботи за новим підручником «Українська мова та читання. Частина 2» (автор О. В. Вашуленко) |
| <i>Оксана Петruk</i> | Навчання української мови у 3 класі закладів загальної середньої освіти з навчанням мовами національних меншин |
| <i>Оксана Онопрієнко, Світлана Скворцова</i> | Особливості навчання математики в 3 класі Нової української школи |
| <i>Наталія Листопад</i> | Методичні рекомендації щодо вивчення математики в 3 класі за НМК автора Н. П. Листопад |
| <i>Надія Бібік</i> | «Я досліджую світ»: методичні орієнтири навчання в 3 класі |
| <i>Ірина Андrusenko, Наталка Котелянець, Вікторія Вдовенко, Олена Агєєва</i> | Реалізація змісту інтегрованого курсу «Я досліджую світ» у 3 класі |

Українська мова. 3 клас

Літературне читання.
3 клас

Літературне читання.
3 клас

Математика. 3 клас

Математика. 3 клас

Інтегрований курс
«Я досліджую світ». 3 клас

Інтегрований курс
«Я досліджую світ». 3 клас

Про авторів

Орієнтовні календарно-тематичні плани

Орієнтовний календарно-тематичний план за підручником
«Українська мова та читання. Частина 1»
(автори К. І. Пономарьова, Л. А. Гайова);
за навчально-методичним комплектом К. І. Пономарьової 80

Орієнтовний календарно-тематичний план за підручником
«Українська мова та читання. Частина 2»
(автор О. Я. Савченко) 87

Орієнтовний календарно-тематичний план за підручником
«Українська мова та читання. Частина 2»
(автор О. В. Вашуленко) 98

Орієнтовний календарно-тематичний план
за підручником С. О. Скворцової, О. В. Онопрієнко 104

Орієнтовний календарно-тематичний план
за НМК автора Н. П. Листопад 108

Орієнтовний календарно-тематичний план
за Типовою освітньою програмою, розробленою
під керівництвом О. Я. Савченко, до підручника
«Я досліджую світ» для 3 класу (у 2-х частинах)
(автори Н. Бібік, Г. Бондарчук,
М. Корніenko, С. Крамаровська, І. Зарецька) 111

Орієнтовний календарно-тематичний план
за підручником «Я досліджую світ»
(автори І. В. Андрусенко, Н. В. Котелянець,
В. В. Вдовенко, О. В. Агеєва) 121

141

1

9

1

59

64

72

4. Типова освітня програма для учнів 3–4 класів [електронний ресурс] — [Режим-
доступу: <https://mon.gov.ua/ua/osvita/zagalna-serednya-osvita/navchalni-programi/navchalni-programi-dlya-pochatkovoyi-shkoli>]
5. Фоломкина С. К. Методика обучения чтению на английском языке в средней школе:
автореф. дисс. докт. пед. наук. — М., 1984. — 64 с.

ЗАГАЛЬНІ МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО НАВЧАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В 3 КЛАСІ

Микола ВАШУЛЕНКО,
Надія ВАСИЛЬКІВСЬКА,
Світлана ДУБОВИК

Підручник з мови є основним дидактичним засобом реалізації навчальної програми; формування ключових і предметних компетентностей. Основна мета предмета «українська мова» полягає у формуванні в молодших школярів комунікативної компетентності, яка виявляється в здатності успішно користуватися мовою в процесі спілкування, пізнання навколошнього світу, вирішення життєво важливих завдань на різних етапах свого життя.

З огляду на це до нової програми з української мови, крім традиційних мовних знань, умінь і навичок, уведено нові елементи змісту, а саме: формування особистісного досвіду творчої діяльності, досвіду емоційно-ціннісного ставлення до навколошнього світу в цілому і до мовленнєвої дійсності зокрема. Слід узяти до уваги, що набуті в початкових класах особистісні якості, пов’язані з мовленням, не тільки забезпечують основу подальшого навчання, виховання й розвитку підлітків і старшокласників, а й значною мірою зумовлюють практичну, громадську і професійну діяльність дорослої людини.

Нові підручники мають враховувати те, що сучасний процес удосконалення змісту і методів навчання української мови в початковій школі ґрунтуються на нових досягненнях лінгвістичної науки, зокрема на теорії тексту, а також психолінгвістики, предметом якої є закономірності сприйняття, відтворення текстів і створення власних висловлень. Тому в новому змісті початкової мовної освіти особливої ваги надано відображення *міжрівневих мовних зв’язків* — методичному принципу, який полягає у доцільності і продуктивності вивчення в початкових класах усіх рівнів мовної системи у їхніх взаємоз’язках.

З-поміж предметів початкового шкільного курсу українській мові належить вирішальна роль у навчанні, вихованні й розвитку особистості. Саме від умінь і навичок з української мови (читати, запитувати і відповідати, розповідати, переказувати почуте й прочитане, висловлювати власні думки усно й письмово) залежатимуть успіхи школяра в оволодінні знаннями з усіх інших предметів, зростання його загального розвитку, культурного рівня, кругозору. Отже, засвоєння української мови для кожної людини слугує своєрідним ключем, засобом пізнавальної діяльності і є, за висловленням психолога Миколи Жинкіна, «каналом розвитку інтелекту».

На уроках української мови як мови навчання не тільки поповнюються спеціальні знання молодших школярів з мови і мовлення, а й реалізуються важливі виховні завдання, складається сучасна мовна особистість. Засобами шкільного підручника в учнів формується ставлення до рідної мови, історії, культури і літератури свого народу, започатковуються риси громадянина, патріота. «Мова, — писав В. О. Сухомлинський, — духовне багатство народу. Скільки я знаю мов, стільки разів я людина, говорить народна мудрість. Та багатство, втілене в скарбниці мов інших народів, лишається для людини неприступним, якщо вона не оволоділа рідною мовою, не відчула її

краси. Чим глибше людина пізнає тонкощі рідної мови, тим тонша її сприйнятливість до при відтінків рідного слова».

У новій програмі з української мови для початкових класів чітко виділено два відмінні елементи: **мовленнєвий розвиток учнів і їхня мовна освіта**. Тому, що закладені в програмі, дозволяють усно; взаємодіючи з мовною освітою, реалізувати принципи реалізації цих важливих аспектів початкового навчання української мови в нових підручниках такі:

- забезпечення органічного зв'язку мови і мовлення, мовлення і мислення, постійного не тренування учнів у висловлюванні й удосконалення структури думок;
- мовні знання не самоціль, а засіб формування як умова і компонент розвивальної навчання, як основа формування в учнів **мовно-мовленнєвої компетентності**.

Перед початковою мовою освітою стоїть проблема забезпечити насамперед усвідомлення учнями комунікативної функції мови. А тому більшість мовленнєвих і мовних завдань у нових підручниках ми пропонуємо саме з метою комунікації (спілкування). До них належать і створення мовленнєвих ситуацій для побудови учнями коротких монологічних і діалогічних висловлювань, і розвиток мотивації до такої висловлювань, зорієнтованість їх на слухача або читача, і вироблення вмінь накопичувати для цього мовний матеріал, і робота над удосконаленням власних висловлювань. З цією метою наші нові підручники періодично пропонують учням здійснити «Хвилинку спілкування» на теми, близькі й зрозумілі і, крім того, життєво важливі для них. Постійними рубриками в підручнику стали «Слово про слово», «Так ми говоримо», у яких розкрито лексичне значення нових слів, зокрема термінів, наведено зразки нормативного вживання слів, їхніх граматичних форм, окремих виразів, феологізмів тощо.

Істотним недоліком традиційної системи навчання мови є розрізнене засвоєння молодшими школлярами знань, що належать до різних рівнів мовної системи, а та, що кожа відсутність їхньої функціональної спрямованості. Причина цього — у слабкому опорі на текст. В основу нових підручників з української мови для початкових класів покладено педагогічну технологію, яка ґрунтується на зв'язному тексті. Текст потребує посиленої уваги до вироблення в них компетентнісно орієнтованих умінь: слухати і розуміти; сприймати інформацію; сортувати її; виділяти головні утрумувати його в пам'яті, орієнтуючись на логіко-смислові частини під час відтворення та виконання мовно-мовленнєвих завдань. У сучасній методиці тече дебати, як будь-якого предмета (математики, «Я досліджую світ», мистецтва) слід розуміти, не як пакет, із якого можна здобути певну інформацію, а як своєрідний діалог між творцем і читачем або слухачем. Творець тексту, мовець, у тому числі й школяр, має орієнтуватися передусім на адресата мовлення: у чомує його переконувальна сила, що доводити, описувати, розкриваючи істотні ознаки предмета, явища, події, що розповідати так, щоб слухач (читач) одержав чітке уявлення про мету і зміст сприйнятого висловлювання. У результаті такої роботи може бути створено текст різних типів — розповіді, описи, міркування, есе. Такий, по суті, діалогічний підход до творення текстів необхідно виробляти в учнів і під час роботи над їхніми власними висловлюваннями.

Текст вправи, дібраний для підручника з української мови, повинен дати вчителю можливість організувати роботу над ним в аспекті всіх чотирьох видів мовленнєвої діяльності: учні сприймають текст на слух і в процесі бесіди засвідчують його розуміння, читають, відпрацьовуючи необхідні якості читання, відтворюють його зміст уગր

співвідносять відтворене з авторським оригіналом, уточнюють, здійснюють само- або взаємоопінку, за потреби записують його повністю або частково. Слід узяти до уваги, що відповідно до виучуваної мовної теми учител на основі цього тексту має можливість запропонувати учням цілий комплекс додаткових завдань, які дадуть йому можливість забезпечити особистісно орієнтований підхід до навчання.

Розширення й поглиблення від класу до класу навчального змісту, що стосується основних одиниць мовної системи, вироблення на їхній основі мовно-мовленнєвої компетентності забезпечить реалізацію принципу *наступності* в рамках початкової школи та принципу *перспективності*, зорієнтованої на основну і старшу школу. Наша авторська позиція полягає в тому, що мовно-мовленнєві знання й уміння, яких молодші школярі набувають у початковій школі, за всієї їхньої елементарності, з огляду на вік, на реальні можливості й потреби 6–9-річних дітей, повинні бути обов'язково науково достовірними. Це означає, що вони ніяким чином не можуть суперечити тим відомостям, які учні здобуватимуть на наступних етапах навчання — в основній і старшій школі. З орієнтацією на мету навчання мови — *розвиток особистості дитини засобами різних видів мовленнєвої діяльності* — постала необхідність змінити передусім структуру цього предмета. Учитель початкової школи має допомогти школярам усвідомити, що вони повинні говорити і писати зрозуміло для інших, що існують *спеціальні правила* (*норми*), яких необхідно дотримуватись у своєму мовленні. А тому традиційних знань з фонетики і граматики недостатньо, щоб повноцінно користуватися мовою як засобом спілкування.

Нинішній курс початкової освіти передбачає, що для формування в учнів уміння не тільки знати мовні правила, а й правильно використовувати їх, і, головне, не тільки в школі на уроці, а й повсякчас у своєму житті — тобто у спілкуванні з ровесниками, у родині, у транспорті, у магазині, у театрі, на стадіоні тощо. Для цього слід знати й застосовувати в мовленні ще й найважливіші *соціальні, ситуативні та контекстуальні правила* і зважати на них. Існують норми комунікативної компетенції: *що саме? де? коли? як говорять і мають говорити люди в тих чи інших ситуаціях*. Саме вони зможуть забезпечити кожному випускникові загальноосвітньої школи важливу для їхньої життєдіяльності загальну *мовленнєву компетентність*.

Тому підручники в доступній формі мають ознайомити молодших школярів із цими правилами, учити користуватися ними в повсякденному житті, тобто не тільки в навчальній, а й у позакласній і позашкільній різнобічній учнівській діяльності, важливим і обов'язковим супровідним складником якої у більшості випадків є мовленнєва діяльність. Приклади таких спрямувань ми широко подаємо в підручнику української мови для 3 класу. Це уявлення про рослинний і тваринний світ, який оточує дитину у тій місцевості, у якій вона проживає. Наприклад, у вправі на с. 18 йдеться про рослину, яку наш народ назава *сон*, або *сон-трава*. А цю квітку в природі можуть побачити тільки діти, які навесні підуть у сосновий ліс. Тому підручник розповідає про цю квітку і пояснює, чому вона має саме таку назву. На с. 20 третьокласники читають про *летючих мишей*, дізнаються про особливості цих найменших ссавців, завдяки яким їх занесено до Червоної книги. На с. 27 учні з тексту вправи дізнаються про *морського коника*, бачать на малюнку його зображення, на с. 120–121 вони дізнаються з відео про дельфінів та про медуз, яких у народі називають *морською крапивою*. А на с. 34, 113, 132, 157 та ін. вони дізнаються, що говорити між собою можуть не тільки люди. Виявляється, що в природі все може спілкуватися між собою, тому після ознайомлення з віршами Оксани Сенатович, Надії Красоткіної, Наталі Забіли, Олександра Олеся та ін. учні переконуються, що скрізь можна почути й зрозуміти різні звуки і розповісти про свої враження від побаченого і почутого в довкіллі.

Виходячи з принципу змістового узагальнення, нові програми з української мови для 3 класу побудовано з безпосередньо взаємопов'язаних розділів: «Текст», «Речення»,

«Слово. Значення слова», «Частини мови». Такий підхід до структурування шкільного курсу значною мірою забезпечує його функціональність, оскільки може сприяти уявляти уже із назви розділів програми у структурі одиниць вищого рівня. Про це можна сказати щодо усіх підручників з мови та мовленням.

Концептуальні засади нової програми з мовно-мовленнєвої навчальної діяльності, що використовується в навчальному матеріалі з мови і мовлення, початкової освіти України, на основі якої конструюються нові підручники з українською мовою і літературного читання, співвідносяться з розроблюваним у сучасній дидактиці принципом єдності змістової та процесуальної сторін навчання. Це вимагає розгляду зміст освіти на рівні навчального процесу і дає можливість корегувати його, виходячи з реальних особливостей кожного конкретного класу, учителя, його аналізу й бачення того, що засвоено достатньо, над чим ще треба попрацювати.

Таким чином, дидактична модель предмета — це певна цілісність, яка охоплює все, що пов'язано з мовою та мовленням, а саме: основний, куди входить насамперед предметний зміст, заради якого цей предмет вивчається; засвоєння учнями програмових знань, формування спеціальних умінь мовно-мовленнєвого характеру, їхній загальний розвиток і виховання, врешті, комунікативну компетентність.

Ми принаїдно і безпосередньо зазначаємо, що важливою дидактичною ознакою ізміненої нових програм з мови є та, що закладені в них теоретичні відомості та мовленнєво-мовні правила розраховані не стільки на запам'ятовування, скільки на практиче засвоєння. З огляду на це в нових підручниках посилено їхню інструментальну роль, що вимагає піднесення пояснювальної функції. Такі пояснення в доступній для учащихся формі ви побачите на сторінках підручника до кожного нового розділу.

Методичний апарат, формулювання в ньому навчальних завдань до вправ спрямовано передусім на школярів, оскільки вони мають бути доступними для дитячого сприйняття. Крім цього, набагато чіткіше розмежовано ті теоретичні відомості, які молоді школярі повинні глибоко засвоїти, і ті, котрі подаються лише з пропедевтичною метою, для загального ознайомлення та вивчення практичним шляхом. З цією метою на сторінках підручників ми широко використовуємо як для учнів (так і для вчителів) різні словесні орієнтири: «Візьми до уваги!», «Пам'ятай!», «Пригадай!», «Вибери так!», «Попрацюйте разом!», «Попрацюйте в парах!», «Попрацюйте в групах!», «Міркуй так!», «Звір свої міркування з правилом», «Пограйтесь у гру зі словами», «Хто більш?», «Досліди, де може стояти звертання у реченні». Не просто прочитай, а дослухай за наведеними зразками (с. 40) і зроби для себе відповідний висновок! Подібні завдання дослідницького характеру учням доведеться виконувати систематично.

Так само в Робочому зошиті, який є невід'ємним складником навчально-методичного комплекту для кожного класу, учням пропонуються завдання тестового характеру для самоперевірки. Саме завдяки юному ви матимете можливість орієнтувати окремі учнів і різні групи щодо їхніх навчальних можливостей з виконання різних за складом завдань. Умовні позначення, подані на початку підручника, орієнтуватимуть учнів на такі різновиди їхньої навчальної діяльності: «Працюємо в парі», «Працюємо у групі», «Розвиваємо творчі здібності», «Завдання підвищеної складності», «Домашнє завдання». До речі, домашнє завдання учителю може давати учням варійовано, з огляду на те, що вдалося опрацювати в класі й чого не встигли виконати, та орієнтуючись на завдання, пропоновані в Робочому зошиті.

Вивчаючи розділ «Текст», учні виконують значну кількість завдань, спрямованих на усвідомлення істотних ознак усного і писемного мовлення, а також на активне засвоєння найважливіших правил і норм спілкування в усній і писемній формах. За підтримкою

ком учні отримують практичне уявлення про значення мови для кожного народу і роль російськомовного середовища, мають усвідомити необхідність вивчення в школі української літературної мови. Ця робота має тривати в процесі опрацювання всіх наступних розділів програми.

Засвоєння учнями найважливіших ознак усного мовлення (сила голосу, швидкість мовлення, орієнтація на співрозмовника, правила поведінки під час спілкування) відбувається в процесі виконання за підручником вправ, які вчитель може доповнювати відповідно до умов мовленнєвого середовища і потреб класу. Так, підручник пропонує учням колективно поміркувати над тим, як «народжується» голос, коли доводиться підвищувати силу голосу, як треба розмовляти й поводитися в громадських місцях.

Наступною важливою ознакою усного мовлення, з якою необхідно ознайомити молодших школярів, є швидкість (темп) мовлення. Спеціальні завдання, які сприяють усвідомленню учнями залежності темпу мовлення від характеру мовленнєвої ситуації, також будуть на основі відповідних ілюстрацій, словесного малювання, пригадування дітьми відповідних подій, які їм доводилося спостерігати або учасниками яких вони були. Як і в попередніх класах, для відпрацювання нормативного темпу мовлення радимо активно використовувати на уроках кращі зразки усної народної творчості: скоромовки, потішки, закликанки, лічилки, мирилки тощо, які виконуються колективно, в парах, індивідуально. Учням пропонуються не тільки зразки текстів і сюжетні ілюстрації, які вчать культури висловлювання та спілкування, а й окремі антиприклади, які спонукають позбавлятися поганих звичок (уживання просторічних слів, слів «паразитів», зайвих слів, обірваних фраз, надмірного жестикулювання, недоречних вигуків тощо).

Важливим складником культури спілкування є нормативні форми звертання. З опорою на підручник та інші дидактичні засоби, шляхом звернення до дитячої мовленнєвої практики поза школою вчитель домагається, щоб учні навчилися культурно звертатися до своїх однокласників, до вчителів, працівників школи, а також до членів своєї родини — старших і молодших. Третьокласники за підручником засвоюють також форми звертання. У процесі опрацювання художніх текстів учні відпрацьовують доречні в українському мовленні форми звертання до найрідніших людей — мами (*мамо, матінко, матусю*), батька (*тату, матку, матусю*), бабусі, дідуся (*бабусе, бабусенько, бабю; дідусю, дідунью*), а також у соціумі: *добродію, добродійко, пане, пані, юначе, панно Олено* та ін. (див. вправи на с. 38–41; 73, 95). Окремі вправи спрямовані на засвоєння важливих правил етикету спілкування: першими вітатися зі старшими; вітаючись уставати; запитувати й відповідати, дивлячись співрозмовнику в очі; не жестикулювати надмірно під час розмови й не тримати руки в кишенях; не іти під час розмови й не розмовляти під час іди і т. ін.

Спираючись на елементарні текстологічні відомості, здобуті в 2 класі, третьокласники мають удосконалити відповідні знання й уміння: відрізняти текст від окремих (навіть об'єднаних спільною темою) речень; визначати тему і головну думку (мету) тексту; оцінювати наявний у тексті заголовок з погляду його співвідносності з темою або метою; самостійно добирати до тексту доречний заголовок; виявляти в тексті наявні засоби міжфразових зв'язків і користуватися ними в побудові власних висловлювань; визначати й самостійно створювати структурні одиниці тексту (зачин, основну частину, кінцівку); розрізнати основні типи текстів — розповіді, описи й міркування (есе), виявляти найхарактерніші структурні й лексичні ознаки кожного з них. Крім знань і вмінь, пов'язаних з аналізом текстів-зразків, учитель має докласти зусиль, щоб виробити в учнів уміння дотримуватися текстологічних вимог у побудові власних висловлювань: забезпечувати тематичну єдність і зв'язність викладу думки; розкривати обрану самостійно або запропоновану вчителем тему; виражати в тексті його головну думку

(мету); добирати відповідний заголовок, який відображав би тему або мету висловлення; правильно використовувати засоби міжфразового зв'язку; забезпечувати в тексті наявність усіх його структурних компонентів, а також дотримуватися найтипівіших особливостей, характерних для текстів різних типів.

Особливу увагу в підручнику приділено виробленню в учнів умінь визначати тему або мету опрацьованих текстів. Значну кількість вправ відведено для розвитку вміння порівнювати одновідомні тексти-розповіді й тексти-описи, а також знаходити в текстах елементи опису (див. вправи на с. 6–9). Треба зазначити, що учні мають можливість відпрацьовувати таке вміння паралельно на текстах підручників із літературного читання та «Я досліджую світ». Для розвитку вміння аналізувати тексти-описи в підручнику подано описи не тільки окремих предметів, як у 2 класі, а й явищ природи, процесів виготовлення іграшки, інструкцій щодо проведення дитячої рухливої гри, що вимагає від учнів більш різномінного аналізу.

Важливим текстологічним умінням, яке відповідно до програми необхідно формувати в третьокласників, є вміння знаходити в тексті слова, найважливіші для вираження головної думки (мети). Якщо в 2 класі учні переважно аналізували засоби зв'язку речень у тексті, то в 3 класі вони виконують такі завдання й на рівні абзаців. Спостерігаючи писемним оформленням висловлювань, учні переконуються в тому, що набагато легше сприймати й аналізувати такий текст, який поділено на логічно завершені частини. Тому, працюючи над основними складниками тексту — зачином, основною частиною кінцівкою, — учителі звертає увагу на те, що кожна з них розпочинається з невеликого відступу від початку рядка — *абзацу*. Поступово учні практично усвідомлюють два значення слова *абзац*: 1) відступ управо на початку рядка для відокремлення однієї частини тексту від іншої; 2) частина тексту від одного відступу до наступного.

Спершу в навчальних текстах абзаци збігаються зі смисловими частинами тексту. Але пізніше підручник пропонує для аналізу й такі тексти, у яких основна частина може складатися з двох або й трьох абзаців. Інколи й зачин може становити не одна, а два абзаци. Учні вчаться порівнювати два тексти на одну й ту саму тему, другий з яких поділено на абзаци. Вони спостерігають за тим, як думка, висловлена в кожному реченнях першого варіанта тексту, розгортається в цілій абзац другого варіанта. Треба звернути увагу дітей на те, що для зручності сприйняття логічної завершеності й послідовності думок у такому розгорнутому тексті кожну нову думку на письмі оформляють окремим абзацом.

Особливо активно третьокласники використовують поняття і термін *абзац* у роботі над планом тексту. Спостерігаючи за наявністю в тексті окремих абзаців, фіксуючи окремі думки, виражені в кожному з них і формулюючи їх короткими реченнями (сподідання плану тексту), вони поступово опановують інше важливе текстологічне вміння — ділити тексти на логічно завершені частини (абзаци). Такі завдання третьокласники виконують, спираючись на план тексту, поданий у підручнику (див. вправи на с. 24–25).

Здобуті відомості про зв'язність тексту, принципи поділу його на абзаци, вивчені в процесі виконання навчальних вправ, практичні вміння складати план тексту, навпаки, ділити текст на основі плану на окремі частини (абзаци) стануть важливими підґрунтами для успішного використання цих умінь на уроках розвитку зв'язного мовлення — у написанні учнями переказів і творів. З-поміж мовних засобів міжфразового зв'язку в підручнику використано лексичні синоніми (*лелечата, малі лелеки*), займенники (*вони, іх*), прислівники (*спочатку, потім, нарешті*) без уживання термінів. Задача значимо, що текстологічні вміння учням доведеться удосконалювати й під час опрання наступних розділів програми (див., наприклад, вправу з підрозділу «Іменні відмінки» на с. 119); у вправі 5 із підрозділу «Прикметник» вони добирають заголовок рябчика (с. 119); у вправі 5 із підрозділу «Прикметник» вони добирають заголовок

поданого тексту і пояснюють

Однією здійснюють монологічний передусім опис класу на формі. Це відбиток 2 класу, називається *ним*, «Ренаказ», закрівлені розрізані повторюють дібраних уміння у речі: «Якщо Окличним речень логіко-змінних стоять висловлені

Дібрана про реченну; 2) для зв'язані

На поставлені питання відповідають пізнати (аудіювання усно-другорядніх речення, зокрема відповідь)

Особливості речень використовують ми) реченні головні. У початковому питанні на *ньюму не осінньому* (кого?) жа намагаються немовби переконувати ного (строку основу ре

поданого тексту про *пустотливий березень* (с. 127); за вправою 9 на с. 133 складають *план тексту*, поділивши його на *абзаци*; у вправі 4 на с. 136 доповнюють *опис чліпі* і пояснюють роль прикметників у тексті.

Однією з найважливіших вимог перебудови в початковому курсі української мови, здійснюваної щодо розділу «Речення», є приведення відомостей із синтаксису, які опановують молодші школярі, у відповідність із даними лінгвістичної науки. Це стосується передусім класифікації речень за метою висловлювання та за інтонацією. Лінгвістичний опис класифікації речень, здійснений у нових підручниках для 2–4 класів, зорієнтований на формування в учнів поняття про речення як функціональну одиницю мовлення. Це відбито в самих визначеннях кожного типу речень, наведених у підручнику для 2 класу, наприклад: «Речення, в якому про щось розповідається або повідомляється, називається *розповідним*», «Речення, в якому про щось запитується, називається *питальним*», «Речення, в якому висловлюється спонукання (прохання, запрошення, порада, наказ, заклик), називається *спонукальним*». Важливим практичним доповненням цих визначень є інформація про те, що в кінці речень кожного типу можуть стояти різні розділові знаки. Треба зауважити, що в підручнику для 3 класу наведені визначення не повторюються, учні мають пригадати їх на початку роботи над розділом. Але система дібраних вправ орієнтует третьокласників на закріплення інтонаційних і пунктуаційних умінь у роботі з усіма типами речень за метою висловлювання. При цьому підкреслено: «Якщо речення вимовляються з особливим почуттям, то вони стають *окличними*. Окличними можуть бути розповідні, питальні й спонукальні речення. У кінці окличних речень ставиться знак *оклику*». У результаті не тільки сuto мовного, а передусім логіко-змістового аналізу третьокласники мають навчитися визначати речення, у кінці яких стоїть знак оклику, як розповідні або як спонукальні, залежно від того, що в них висловлено — розповідь (повідомлення) чи спонукання до певної дії.

Дібрана в підручнику система вправ зорієнтована на усвідомлення учнями поняття про речення на основі таких найстотніших ознак: 1) речення виражає закінчену думку; 2) для речення характерні змістова та інтонаційна завершеність; 3) слова в речення зв'язані граматично і за змістом; 4) головні члени становлять основу речення.

На поступово ускладнюваному дидактичному матеріалі третьокласники вчаться зіставляти номінативні (слово, словосполучення) і комунікативні (речення) одиниці, розпізнавати речення й виділяти їх із мовленевого потоку, визначати межі речень на слух (аудіювання) та в писемному оформленні, відрізняти завершені речення від незавершених усно та на письмі, ставити потрібний знак у кінці речення, поширювати речення другорядними членами та встановлювати граматико-смислові зв'язки між членами речення, зображати ці зв'язки графічно (аналіз), а також самостійно будувати речення, які відповідали б заданим графічним моделям (синтез).

Особливі труднощі, з якими стикаються третьокласники в роботі над реченням, виникають під час з'ясування смислових і граматичних відношень між словами (членами) речення. Практика засвідчує, що найважче навчити молодших школярів визначати головне слово в словосполученні, від якого треба ставити питання до залежного. У початкових класах поширено є методична помилка, коли учні ставлять послідовно питання від попереднього слова в реченні до наступного. Наприклад, з речення *В осінньому небі ліне ключ журавлів* учні виписують такі «сполучення» слів: *в* (я кому?) *осінньому*; *осінньому* (чому?) *небі*; *у небі* (що робить?) *ліне*; *ліне* (що?) *ключ*; *ключ* (кого?) *журавлів*. Як бачимо, учні не виявляють у реченні логіко-граматичних зв'язків, а намагаються показати зв'язки між сусідніми словами, ставлячи, на перший погляд, немовби й правильні питання від попереднього слова до наступного. Тому необхідно переконувати їх, що роботу з реченням треба завжди розпочинати з виявлення головного (стрижневого) сполучення слів — сполучення підмета з присудком, яке становить основу речення. При цьому важливо показати, що між підметом і присудком у реченні

наявний двосторонній зв'язок, а це означає, що можна поставити питання від підмета до присудка, а й навпаки. Наприклад, у реченні *Над притихлим сонцем* заходить *стомлене сонце* можна ставити питання від підмета *сонце* (що робить?) до *присудка заходить (що?) сонце*. Зазначимо при цьому, що в тих випадках коли присудок у реченні стоїть перед підметом, питання від присудка звучить як *за постановка питання від присудка ховается (хто?) дерев* (дерев ховається золотистою лісовою кольором). Але в реченні *Серед оксамитових дерев ховается (хто?) іволя* допомагає учням згадати суб'єкт — виконавця дії.

Центральним у програмі з української мови в 3 класі є розділ «Слово. Значення слова». Звертаємо увагу вчителів на принципово нові підходи до вивчення цього предмета, якими вони відрізняються від традиційних. У результаті учні сприймали слово не як одне звичайно, не сприяло розвитку їхніх комунікативних умінь. У підручнику для 3 класа вивчання лексикологічні поняття внесено в окремий підрозділ «Значення слова». Тут учні вивчають з явищами багатозначності слів, з прямим і переносним значенням слів із синонімами й антонімами. Засвоєні теоретичні відомості щодо аналізу лексичного значення слова закріплюються і поглинюються в подальшій роботі, зокрема в підрозділах «Будова слова» та «Частини мови». Аналізуючи слова за морфемною будовою, добираючи ряди (гнізда) спільнокореневих слів та утворюючи за допомогою префіксів і суфіксів нові слова, що належать до різних частин мови, учні 3 класу одночасно опановують навички елементарного словотворчого аналізу і вчаться свідомо сприймати морфемну будову слів. Підкреслюємо, що після вивчення розділу «Слово. Значення слова» учні мають володіти умінням пояснювати лексичне значення слів, значення окремих словосполучень, зокрема фразеологізмів, що використовуються в підручниках для початкових класів не тільки з української мови, а й з інших навчальних предметів, пояснювати різні значення (два-три) того самого слова шляхом введення його в словник, отриманого в результаті розширення і речення чи контекст, виявляти пряме і переносне значення слів, пояснювати походження деяких слів, порівнюючи їх зі спільнокореневими та застосовуючи елементарний словотворчий аналіз. За цього підходу проблема збагачення, уточнення та активізації словникового запасу учнів повинна бути в полі зору вчителя на кожному уроці. Зазначимо, що цей вид професійної діяльності вчителя з огляду на особливості його багатопредметної професіограми повинен мати яскраво виражений міжпредметний характер. Йдеться про те, що лексикологічні уявлення, які учні дістануть на уроці з української мови (про синоніми, антоніми, багатозначні слова тощо), вони мають бути нагідно закріплювати на лексиці, притаманній іншім навчальним предметам. Окреме уваги в цьому аспекті потребує також термінологічна лексика. У роботі над засвітами молодшими школярами навчальних і наукових термінів учитель має дбати на те, щоб учні добре усвідомили значення кожного нового терміна, співвідносили його з відповідними мовним і мовленнєвим явищами, поняттями, правильно вимовляли, голосували.

Хочемо звернути увагу вчителів і на надзвичайно важливе загальнонавчальне вміння молодших школярів користуватися в практичній, навчальній, мовленнєвій діяльності різними словниками — орфографічним, перекладним, тлумачним, словниками синонімів, антонімів та ін., які активно пропонують молодшим школярам в умовах видавництва. На кожному уроці, проводячи словникову роботу, формуючи в учнів правописні вміння, працюючи над удосконаленням їхньої вимови, учитель повинен сам демонструвати потребу в користуванні словниками, які наявні в класі-кабінеті, і привчати до цього учнів. З огляду на це слід продовжити систематичні вправи з знаходженням потрібного слова в словнику, ознайомлюючи учнів із відповідними алгоритмічними прийомами, що ґрунтуються на добром знанні алфавіту, звертаючи

їхню увагу на необхідно додатково вивчені алгоритми його використання. На завершення під час письма в школярів вивчають каліграфічні лінії, доцільність писання шрифтів. Отже, після сприятия навчальній кативності, вчителі вимуштуватимуть учнів прагнути вивчити використання мовника, засвоїти мовних явищ та вживати їх у школіного місії довгі роки.

УРОКИ МЕТОД «УКРАЇНСЬКА МОВА»

Зміст
і комунікації
безпечені
 Особливості
Упровадженість
аналітичної
Зміст
матики
країнської
казки»,
для наук
надихає
 Цілі
лізації
діл має
— н
— н
бажання
— о
і персона

інне увагу на всій відомості про слово, подані в тому чи іншому словнику. Для цього необхідно добре опрацювати з класом вступну статтю до словника, у якій розкрито змістове його використання.

На завершенні підкreslimo, що 3 клас є перехідним етапом у формуванні в учнів початкової школи назичок скоропису. Учителі повинні не тільки дати учням правильне письмо за доцілі й у зошитах, а й володіти методичними прийомами формування залогарифічного письма, під час виконання різноманітних мовних вправ у зошиті в одну лінію, доцільно також практикувати завдання на вироблення в учнів швидкості й ритмічності письма — назичок, надзвичайно важливих для поступової підготовки молодших школярів до переходу в основну школу.

Отже, побудова сучасного мовленнєво-мовного, а не суто мовного, шкільного курсу сприяє активному, динамічному формуванню мовної особистості. Адже ті види навчальної діяльності учнів, які здійснюються за підручником на основі комунікативного, лінгвістичного, культурологічного і діяльнісного аспектів курсу, забезпечують одночасно їхню активну соціалізацію. Тому методичний апарат підручника ми працювали подавати так, щоб учень на уроці не залишався пасивним слухачем і мовчазним виконавцем пропонованих письмових вправ, а виступав у ролі активного співрозмовника, доповідача, коментатора, учасника діалогу й полілогу, своєрідного дослідника інших языць. Саме в таких формах активної навчальної діяльності виявляються адаптивні можливості освіти, відбувається активна соціалізація школярів, яким у процесі підільного навчання доводиться брати участь у таких видах і формах діяльності, з якими їм доведеться зіткнутися в дорослом житті.

УРОКИ ЛІТЕРАТУРНОГО ЧИТАННЯ В 3 КЛАСІ.

Методичні особливості роботи за новим підручником

«УКРАЇНСЬКА МОВА ТА ЧИТАННЯ. ЧАСТИНА 2» (Автор О. В. ВАШУЛЕНКО)

Оксана ВАШУЛЕНКО

Зміст підручника моделює систему особистісно зорієнтованої розвивальної читацької і комунікативної діяльності учнів на уроках літературного читання, спрямовану на забезпечення реалізації завдань змістових ліній Типової освітньої програми для 3 класу.

Особливості структури і змісту підручника.

Упровадження нового змісту предмета «Літературне читання» зумовлює необхідність аналізу змісту і структури підручника.

Зміст підручника охоплює 11 розділів, у кожному з яких подано тексти певної тематики чи жанру: «Розмаїттям кольоровим прикрашає осінь край», «Книжка — найкращий винахід людства», «Золоті зернята усної народної творчості», «Чарівний світ казки», «У місті і села прийшла зима весела», «Легенди рідного краю», «Читаю байку для науки», «Квітує радісно весна», «Поезія — це сила чарівна, що музикою серце надихає», «Оповідання про дітей», «Україна — це я, це ти, це ми!».

Цілісність змісту і структури підручника забезпеченено його можливостями щодо реалізації завдань змістових ліній та взаємозвязком між розділами. А саме, кожний розділ має певну структуру:

- назва розділу;
- настанова щодо опрацювання розділу, мета якої — зацікавити учнів, викликати бажання і потребу дізнатися якомога більше з певної теми;
- основні тексти — доступні і цікаві твори для читання, різноманітні за жанрами і персонажами;